

Какой порядок налогообложения иностранных IT-компаний предлагают депутаты

Сколько принесет бюджету отмена льгот для иностранцев по уплате НДС

Что думают о нововведении отечественные и зарубежные разработчики

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



**Глеб Тимофеев
и Михаил Марченко,**
Сооснователи StickerRide

*Как превратить
частные машины
в наружную рекламу*

СВОЙ БИЗНЕС, с. 14

ФОТО: Владислав Шатило/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ 7 июня 2016 Вторник No 98 (2354) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ (ЦБ, 07.06.2016)	▼ \$1= ₽65,79	▲ €1= ₽74,69	▲ ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG, 06.06.2016, 20.00 МСК) \$50,19 ЗА БАРЕЛЬ	▲ ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА, 06.06.2016) 922,91 ПУНКТА	▲ МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ (ЦБ, 27.05.2016) \$389,0 МЛРД
---------------------------------	----------------------	---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

АУКЦИОН В Кремле нашли инвестора на Эргинское месторождение

Сибирская нефть на арабские деньги



ФОТО: Станислав Красильников/ТАСС

Владимир Путин поставил резолюцию «Согласен», и у будущего победителя аукциона появился новый арабский партнер

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

Как стало известно РБК, арабский фонд Mubadala может получить миноритарную долю в проекте освоения последнего крупного нераспределенного месторождения

нефти в России. Президент Владимир Путин сделку одобрил.

ОСОБОЕ УСЛОВИЕ

Аукцион по продаже правительством лицензии на разработку

Эргинского месторождения нефти (подробнее о месторождении см. справку на с. 13) запланирован на второй-третий квартал этого года. 25 мая премьер Дмитрий Медведев утвердил правила проведения торгов. Стартовый платеж будет равен 5,35 млрд руб.

Победителя аукциона обяжут начать разработку месторождения не позднее двух лет с момента получения лицензии и переработать всю добытую нефть на российских НПЗ.

Окончание на с. 13

СФЕРА УСЛУГ

Пять вопросов о хостелах

АННА ДЕРЯБИНА

Поправки в Жилищный кодекс, известные как «закон о запрете хостелов», могут быть приняты до конца июня. В нынешнем виде они запрещают сдавать посуточно жилые квартиры и дома. РБК разобрался, кто проигрывает от этого закона.


О том, что законопроект о внесении изменений в Жилищный кодекс (см. справку на с. 11) должен быть принят во втором и третьем чтениях до окончания весенней сессии, то есть до 25 июня, РБК рассказала председатель думского комитета по жилищной политике и ЖКХ Галина Хованская.

Первое чтение прошло 13 мая, в 30-дневный срок возможно внесение поправок, говорится на сайте Госдумы.


Окончание на с. 10



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01



#connectedtoeternity



TAG Heuer
CONNECTED

В ПРОДАЖЕ С 7 ИЮНЯ

БУТИК TAG HEUER
КУЗНЕЦКИЙ МОСТ, 7
УНИВЕРМАГ «ЦВЕТНОЙ»
ЦВЕТНОЙ БУЛЬВАР, 15 СТР. 1

www.tagheuer.com

#connectedtoeternity — отменяя временные границы товар сертифицирован. реклама

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
И.о. главного редактора:
Юлия Петровна Ярош
Заместители главного редактора:
Петр Мироненко, Юлия Ярош
Выпуск: Дмитрий Иванов
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузниченко
Корректур: Марина Колчак
Инфографика: Олеся Волкова,
Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Шеф-редактор проектов РБК:
Вакансия
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
Вакансия
Заместители главного редактора:
Ирина Малкова, Надежда Иванецкая,
Владимир Моторин
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Заместители главного редактора:
Анфиса Воронина, Алексей Яблоков
Руководитель фотослужбы:
Варвара Гладкая

Руководители направлений –
заместители главного редактора
Банки и финансы: Елена Тофанюк
Индустрия и энергоресурсы:
Максим Товкайло
Информация: Дмитрий Филонов
Политика и общество: Максим Гликин
Спецпроекты: Елена Мязина

Редакторы отделов
Медиа и телеком: Полина Русыева
Международная жизнь:
Александр Артемьев
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Вакансия
Свой бизнес: Николай Гришин
Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Генеральный директор: Екатерина Сон

Корпоративный коммерческий
директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 1068
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2016

От агрегаторов не будут требовать проверять информацию
зарегистрированных в России и СМИ

Новости в законе

МИХАИЛ РУБИН,
АЛЕНА СУХАРЕВСКАЯ

Из законопроекта об интернет-агрегаторах будут исключены требование проверять достоверность распространяемой информации и запрет на иностранное участие свыше 20%. В исправленном виде закон примет до конца весенней сессии.

Поправки к принятому в первом чтении законопроекту о новостных агрегаторах подготовил председатель думского комитета по информационной политике Леонид Левин. Об этом он сам рассказал РБК. По его словам, корректировки были составлены по итогам диалога с участием интернет-отрасли и органов власти. «Практически по всем спорным моментам были найдены решения, устроившие российское интернет-сообщество», — утверждает он.

7 июля комитет рассмотрит поправки Левина, и в случае одобрения уже в пятницу Дума может принять законопроект во втором чтении. Окончательно он может быть принят до конца весенней сессии, отмечает Левин.

ЧТО МЕНЯЕТСЯ В ЗАКОНЕ

Поправки отменяют один из наиболее спорных пунктов законопроекта — об обязанности агрегаторов проверять достоверность распространяемой ими информации, если она получена от ресурсов, зарегистрированных в Роскомнадзоре как СМИ. Они не несут ответственности за то, что пишут СМИ, говорит Левин. Во время дискуссии представители отрасли и органов власти не раз указывали на то, что этот пункт фактически приостановит работу агрегаторов. Премодерация такого множества материалов технически невыполнима, кроме того, требование избыточно, поскольку агрегаторы собирают информацию из СМИ, чья деятельность и так подпадает под законы о средствах массовой информации, говорилось в отзыве Минкомсвязи на законопроект.

В новой версии меняется и требование к владельцу. В первой редакции законопроекта вводилось ограничение в 20% на иностранное участие. Теперь владельцем могут быть любые иностранные лица, но они должны учредить российское юридическое лицо. Таким образом, компании «Яндекс» не придется менять структуру собственности, говорит Левин. «Мы рассчитываем, что компания Google найдет юридическое решение данной проблемы и сможет продолжить агрегировать новости СМИ для своих пользователей», — добавляет автор поправок.



Агрегаторы не будут обязаны проверять достоверность распространяемой информации, если она получена от ресурсов, зарегистрированных в Роскомнадзоре как СМИ

Поправки уточняют, как агрегаторы обязаны хранить информацию: они просто должны в течение полугодия сохранять ссылки, так что эта норма не вызовет проблем, рассказывает Левин. Снижены и штрафы за невыполнение распоряжения Роскомнадзора об удалении противоправной информации: минимальная планка отныне составит 600 тыс. руб. вместо предусмотренных ранее 800 тыс. руб. за первое нарушение. Вступить в силу законопроект теперь должен с 1 января 2017 года, в первоначальной версии указывалось, что он вступает в силу через десять дней после опубликования.

7 июля комитет рассмотрит поправки Левина, и в случае одобрения уже в пятницу Дума может принять законопроект во втором чтении

НЕВЫПОЛНИМЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Законопроект о приравнивании новостных агрегаторов к СМИ разработали депутат от «Справедливой России» Алексей Казаков и коммунист Александр Ющенко. Они внесли его в Госдуму 25 февраля. 19 апреля документ был принят в первом чтении. Уже тогда в Думе обещали значительно подкорректировать его ко второму чтению.

Документ определяет новостной агрегатор — это интернет-ресурс с аудиторией более 1 млн посетителей в сутки, который собирает, обрабатывает и распространяет информацию. В первоначальной версии законопроекта на агрегаторы предлагалось возложить, по сути, ту же ответствен-

ность за распространяемую информацию, что сейчас лежит на СМИ. Для этого им придется получать специальную лицензию в Роскомнадзоре, который будет вести реестр новостных агрегаторов. Как и по отношению к СМИ, Роскомнадзор получает право требовать от агрегатора блокировать противоправную информацию.

Собеседники РБК в компаниях также указывали на норму ограничения иностранного владения на уровне 20%: представитель «Яндекса» называл ее чрезмерной и носящей «запретительный характер» для большинства российских компаний.

«СЕРВИС СМОЖЕТ РАБОТАТЬ»

В ходе консультаций представителей отрасли с профильным комитетом Госдумы в законопроекте ко второму чтению учтены все «принципиальные предложения» интернет-компаний, считает Сергей Плуготаренко, директор Российской ассоциации электронных коммуникаций.

Из первоначальной версии убрали несколько «наиболее чувствительных» для работы новостных агрегаторов пунктов, соглашается представитель Mail.Ru Group. «После этих изменений сервис сможет продолжить работу», — заверил РБК представитель интернет-холдинга.

У «Яндекса» был ряд принципиальных замечаний к законопроекту и при обсуждении по-

правок ко второму чтению «часть этих замечаний была учтена», сообщили РБК в пресс-службе компании. Не вошедшие в текущий пакет поправок предложения могут быть отражены в подзаконных актах, которые будет готовить Роскомнадзор, сказал сотрудник пресс-службы «Яндекса».

Представитель Google не смог оперативно прокомментировать обновленную версию законопроекта, объяснив, что юристам компании необходимо время на изучение поправок. В Rambler & Co. не смогли предоставить оперативный комментарий.

«В новой редакции уравновешены интересы защиты прав граждан, общественной безопасности и интернет-бизнеса», — уверяет Левин. — Этот закон будет очередным шагом по введению в правовое поле новых медиа, не подпадающих под действие действующего закона «О СМИ».

Как отмечают Плуготаренко и собеседник в крупной интернет-компании, обновленная версия законопроекта не учитывает еще двух важных пожеланий отрасли. Первое — уточнить содержание требований к предписаниям Роскомнадзора, второе — сузить понятие «владелец новостного агрегатора», которое сейчас довольно размыто.

Предполагается, что вопрос о предписаниях Роскомнадзора еще будет обсуждаться на следующих этапах проработки нормативно-правовых актов, уточняет Плуготаренко. Пункт о возможном подпадании под действие законопроекта социальных сетей («ВКонтакте», Facebook, Twitter и др.) по-прежнему вызывает вопросы, считает собеседник в крупной интернет-компании. ■

У россиян пропала уверенность в отсутствии цензуры 60% у экранов

ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ

В отличие от начала 2000-х, большинство россиян уже не считают, что свободе слова в стране ничего не угрожает. Но новости они предпочитают узнавать с помощью телевидения и не ищут ему замены.

МАЛО СВОБОДЫ

За 16 лет, в течение которых страной руководит Владимир Путин, у россиян пропала уверенность в том, что власти не угрожают свободе слова и не ущемляют деятельность российских СМИ, показал проведенный в мае Левада-центром всероссийский опрос общественного мнения. Если в 2000 году уверенных в отсутствии такой угрозы было 58%, то в 2016-м число оптимистов снизилось до 35%. Это минимальный показатель за все время проведения аналогичных опросов.

При этом увеличилось количество тех, для кого нет очевидного ответа на этот вопрос. В мае 2016 года затруднились выразить свое мнение относительно свободы слова 44% респондентов, в 2000 году не могли ответить на вопрос 18%. Большинство опрошенных полагает, что на российских телеканалах есть цензура: 15% так думают определенно, еще 42% склоняются к этому.

У россиян, согласно опросу, есть постоянный запрос на плюрализм мнений на телевидении и радио. 14% абсолютно уверены в том, что мнений на телевидении должно предоставляться больше, еще 48% — скорее согласны с такой постановкой вопроса.

Большинство считает, что стране необходим телеканал, на котором критикуют власть и отсутствует цензура — убеждены в этом 15% респондентов, склоняются к такому выводу 39%.

Россияне склонны думать, что в дальнейшем взаимоотношения телевидения и власти не изменятся — относительно большинство, 48% опрошенных, считает, что влияние чиновников на телеканалы останется на прежнем уровне. При этом уменьшилось число тех, кто ожидает усиления давления: если в феврале 2014 года таковых было 28%, то в мае 2016-го — уже 16%.

ТВ БЕЗ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Тем не менее подавляющее большинство россиян считают телевизор главным источником получения информации — 60% граждан ежедневно смотрят новостные программы. Интенсивность телепросмотра существенно опережает интенсивность прослушивания радиопередач — последние в качестве источника получения информации используются лишь 16% респондентов.

Большинство россиян смотрит главные государственные каналы — «Первый канал», каналы ВГТРК («Россия 1», «Россия 2»

и т.д.), а также НТВ, который входит в «Газпром-медиа». 50% респондентов регулярно (ежедневно или практически каждый день) включают эти телеканалы, 26% опрошенных делают это несколько раз в неделю, 10% — примерно раз в неделю, всего 8% не смотрит их вообще.

Телеканал «Дождь» при этом никогда не смотрели 87% респондентов. Телеканал РБК — 77%. Такая же ситуация с потреблением общественно-политической информации зарубежных СМИ — 87% россиян никогда ничего не смотрели и не читали на иностранных каналах или сайтах, всего 4% опрошенных делают это хотя бы раз в месяц.

Количество тех, кто выбирает телевизор в качестве источника для получения информации, даже больше, чем показывает опрос Левада-центра, уверен член президентского Совета по правам человека, телеведущий Николай Сванидзе. Многие, по его словам, черпают информацию из телевизора, даже не отдавая себе отчет в этом. Причем эти люди могут говорить, что к телевизионным новостям они относятся критически, не верят им, но на самом деле рисуют картину мира на основании именно информации из телевизора, полагает эксперт. Альтернативные источники информации — например, интернет — используются для других целей: в первую очередь для общения, констатирует Сванидзе.

О ДАВЛЕНИИ НЕ СЛЫШАЛИ

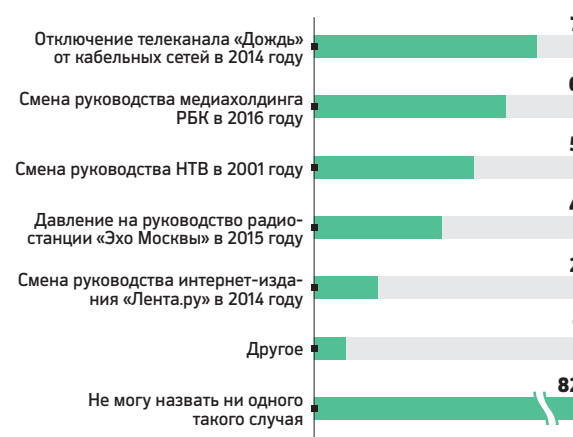
Левада-центр также решил опросить респондентов, слышали ли они о смене руководства холдинга РБК. Выяснилось, что впервые услышали от социологов об этом 77%, 16% что-то слышали, но не вдавались в подробности, и лишь 2% внимательно следили за ситуацией вокруг РБК. Но из тех, кто слышал об отставке руководства РБК, треть (33%) считают, что это было связано со стремлением власти избавиться от критиков со стороны холдинга.

Независимые СМИ воспринимаются россиянами как оппозиционные, а к оппозиции отношение враждебное, объясняет Сванидзе. «И враждебности за последние два года, что длится активная фаза противостояния с Западом, стало больше: разгоняется она в первую очередь безальтернативной пропагандой с экранов все того же телевизора», — подчеркивает телеведущий.

Противоречия в ответах у тех, кто уверен в наличии цензуры на телевидении, и теми, кто считает, что влияние власти в ближайшем будущем останется на прежнем уровне, нет, уверен эксперт. Россияне могут быть уверены в наличии цензуры и ничего по этому поводу не испытывать, убежден Сванидзе, так как их не сильно беспокоят демократические свободы в целом и свобода слова в частности, ведь последнюю нельзя намазать на хлеб. ■

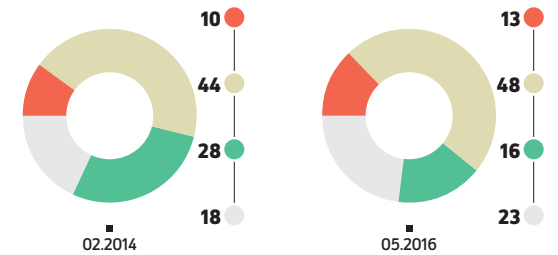
Что думают граждане о цензуре и свободе слова в СМИ

Можете ли вы назвать какие-нибудь случаи государственного давления на СМИ? (% , возможны несколько вариантов ответа)



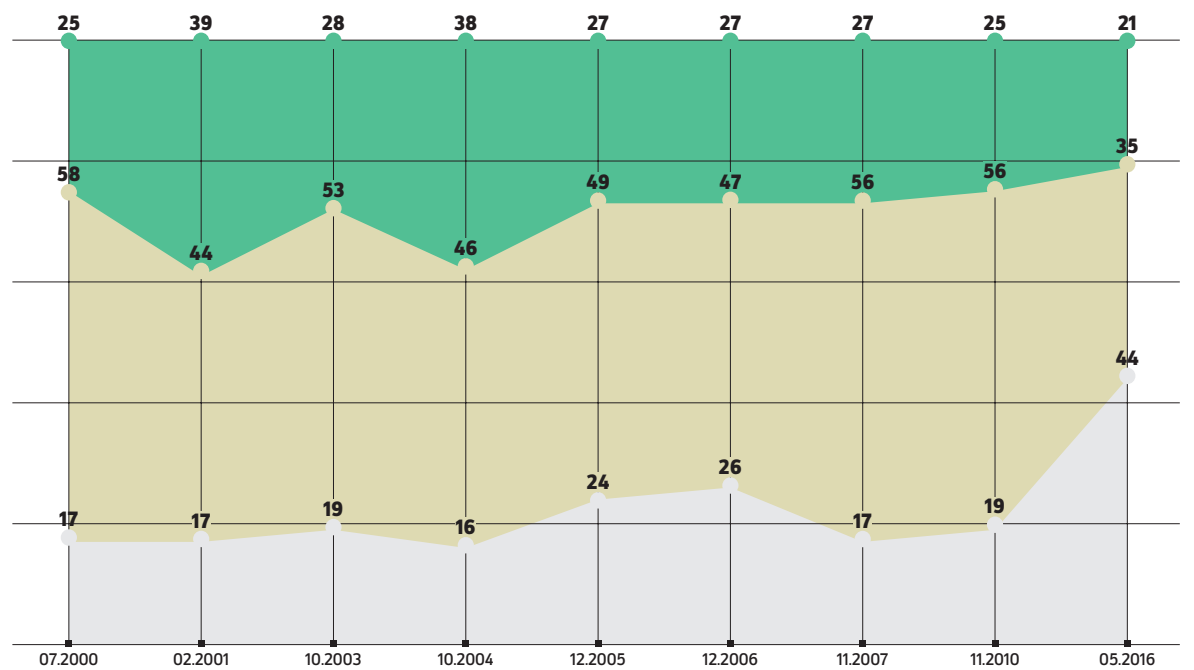
Какой будет политика властей по отношению к телевидению в ближайшее время? (%)

- Власть будет допускать больше свободы мнений, независимых передач и каналов
- Влияние власти на телевизионную политику останется на прежнем уровне, ничего существенно не изменится
- Власть будет усиливать цензуру и стараться закрывать неподконтрольные каналы и передачи
- Затрудняюсь ответить



Какая точка зрения на позицию властей по отношению к свободе слова в СМИ вам ближе? (%)

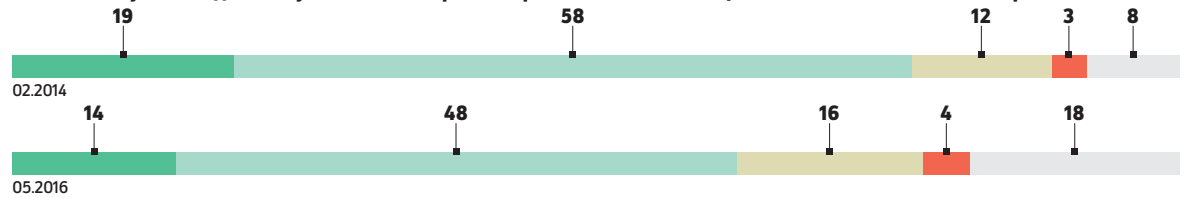
- Власти России ведут наступление на свободу слова и ущемляют независимые СМИ
- Власти России несколько не угрожают свободе слова и не ущемляют деятельность независимых СМИ
- Затрудняюсь ответить



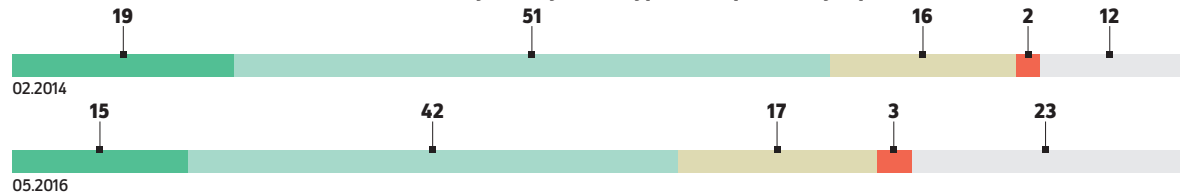
Согласны ли вы со следующими высказываниями о российском телевидении? (%)

- Определенно согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Совершенно не согласен
- Затрудняюсь ответить

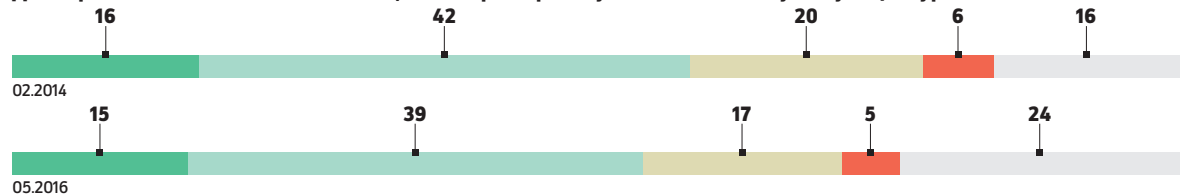
Российскому телевидению нужно большее разнообразие мнений по общественно-политическим вопросам



На основных каналах телевидения в России существует цензура со стороны государства



Для страны полезно иметь телеканал, на котором критикуется власть и отсутствует цензура



Источник: Левада-центр

КАК ПРОИСХОДИЛИ БЕСПОРЯДКИ В КАЗАХСТАНЕ



↑ После того как в конце марта 2016 года власти Казахстана приняли поправки в Земельный кодекс, увеличивающие срок аренды земли иностранными гражданами с 10 до 25 лет, многие жители страны выразили несогласие с тем, что «их землю» будут «продавать» иностранцам. Уже в апреле в ряде областных центров Казахстана прошли акции протеста. Власти старались не подавлять их силой, полагаясь на уговоры. Однако протесты ширились, и уже 1 мая в Кызылорде (на юге Казахстана) прошли первые столкновения протестующих с полицией. На 21 мая была запланирована серия митингов практически по всей стране. Однако заявки на их проведение в крупных городах были отклонены, и к подавлению протестов активно подключились спецслужбы. Были задержаны около 50 человек, позже их привлекли к административной ответственности. На фото — офицер спецназа в Алма-Ате во время митинга



↑ 11 февраля 2014 года власти Казахстана провели третью по счету девальвацию тенге — местная валюта потеряла около 20% стоимости по отношению к доллару. Стихийные протесты у здания Нацбанка в Алма-Ате возникли уже на следующий день. Митингующие требовали отставки руководителя Нацбанка Кайрата Келимбетова, но полиция до поры не вмешивалась. Задержания начались 15 февраля, после того как примерно сто человек прошли шествием по улицам Алма-Аты от Дворца республики к зданию администрации города, скандируя по дороге «Вперед, Казахстан!». Всего были задержаны около 30 человек, большинству из них были выписаны административные штрафы. На фото — сотрудники МВД Казахстана задерживают митингующих в Алма-Ате

Что привело к дестабилизации обстановки в Казахстане

Нападение на Актобе

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ,
АНТОН БАЕВ,
АННА МОГИЛЕВСКАЯ

Подавив стихийные волнения по всей стране, власти Казахстана столкнулись с новым вызовом: первой с 2011 года крупной террористической атакой с 18 жертвами. РБК разобрался в причинах дестабилизации в соседней стране.

САМЫЙ КРУПНЫЙ ТЕРАКТ

В воскресенье в Актобе (бывший Актюбинск) произошло самое крупное в истории Казахстана террористическое нападение. По сообщениям МВД, группа вооруженных людей, точная численность которой неизвестна, напала на два оружейных магазина «Паллада» и «Пантера» и на часть 6655 Национальной гвардии, ворота которой они пробрались маршрутным автобусом, после чего открыли стрельбу по военнослужащим.

Власти Казахстана сообщают о гибели троих гражданских, троих полицейских и 12 нападавших. Общее число погибших — 18 человек. Поиск нападавших продолжается. По данным МВД, шесть-семь человек находятся в розыске.

Целью нападений на магазины и воинскую часть было завладение оружием, сообщил министр внутренних дел Калмуханбет Касымов. Он квалифицирует действия как те-

рракт. Пресс-секретарь МВД Алмас Садубаев в воскресенье заявил, что нападавшие могут являться приверженцами радикальных нетрадиционных религиозных течений.

Днем в понедельник радио «Свобода» опубликовало данные о том, что так называемая Армия освобождения Казахстана в заявлении для международных СМИ взяла на себя ответственность за события в Актобе. В обращении, в частности, говорится, что это был «первый бой сторонников демократического пути развития Казахстана» против «диктатуры клики Назарбаева». Подтверждающих сообщений материалов радиостанция не предоставила. Сведень об этой организации в интернете не обнаруживается.

Исламистов в Казахстане крайне мало, массовых радикальных движений практически нет, говорит директор Института региональных проблем Дмитрий Журавлев. Он предполагает, что нападавшие могли преследовать решение какой-то «региональной, локальной проблемы».

Нападения стали результатом внутренних причин, за ними не стоят внешние силы, заявил «РИА Новости» эксперт Института стран СНГ Андрей Грозин. По его мнению, возможность причастности к произошедшему преступных криминальных элементов исключена в силу «слишком высокого» уровня координации действий.

**ПОСЛЕДСТВИЯ
ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ**

Одновременно власти отчитываются о том, как предотвращают волнения в других городах, начавшиеся с апреля в связи с земельной реформой.

В понедельник представитель Комитета национальной безопасности Казахстана (КНБ) Руслан Карасев сообщил о том, что известный в республике бизнесмен, директор

Исламистов в Казахстане крайне мало, массовых радикальных движений практически нет. Нападавшие могли преследовать решение какой-то локальной проблемы

ТОО «Шымкентпиво» Тохтар Тулешов якобы предпринимал шаги к насильственному захвату власти, финансируя акции протеста против земельной реформы. По словам Карасева, были задержаны и предполагаемые сообщники Тулешова: бывший первый заместитель генерального прокурора Казахстана Ильяс Бахтыбаев и бывший начальник департамента внутренних дел Южно-Казахстанской области генерал-майор Хибратулла Доскалиев, еще один высокопоставленный полицейский и два командира воинских частей.

Тулешов был задержан еще 30 января, а 24 апреля в Атырау

прошел первый массовый несанкционированный митинг против планов правительства разрешить иностранцам брать в аренду земли сельскохозяйственного назначения.

После Атырау митинги прошли еще в нескольких городах на западе, юге и в центре страны — Атырау, Астане, Алма-Ате, Уральске, Кызылорде. Предполагаемые участники еще одной акции, запланированной на 21 мая, были задержаны.

13 мая в эфире «Главных новостей» «Первого канала Казахстана (Евразия)» было показано видео, в котором якобы разоблачаются закатчики «незаконных собраний» по земельному вопросу. В сюжете говорилось, что неизвестные лица платили организаторам «незаконных собраний» за каждого приведенного человека от \$50 до \$150. В конце мая Генпрокуратура Казахстана распространила заявление о том, что в стране якобы готовились массовые беспорядки при участии неких провокаторов. А 3 июня в Атырау были арестованы на два месяца два гражданских активиста — Макс Бокаев и Талгат Аян.

На протяжении «земельных волнений» имя Тулешова в связи с ними не называлось. Политолог Аркадий Дубнов считает, что сообщение о его причастности к ним — это спешная попытка властей успокоить население и предьявить ему предполагаемого зачинщика.

События в Актобе и ранее в других городах Казахстана свидетельствуют, что власть не полностью контролирует ситуацию и абсолютной стабильности в стране нет, констатирует эксперт Центра Карнеги Алексей Малашенко.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРУДНОСТИ

«Земельный вопрос» — это лишь предлог для того, чтобы выразить недовольство экономическим положением в стране, полагают некоторые эксперты. «Власть Казахстана необдуманно делала ставку на пропаганду собственных успехов, утверждая, что они первые на постсоветском пространстве, что у них гораздо лучше дела в экономике, чем у России», — отмечает российский эксперт Аждар Куртов.

Однако страна переживает экономический кризис. Национальная валюта тенге в августе 2015 года подешевела сразу на четверть, после того как власти отменили валютный коридор, перейдя на свободный плавающий курс и режим таргетирования инфляции. Девальвация ста-



ФОТО: REUTERS

↑ Зимой 2011 года забастовка нефтяников в Мангистауской области Казахстана, начавшаяся еще мае, переросла в столкновение с полицией в городе Жанаозене (Новом Узене). 16 декабря власти города решили провести на площади, занятой нефтяниками, празднование Дня независимости. По официальной версии, бастующие сами напали на участников праздника. По мнению казахстанских оппозиционеров, столкновение спровоцировали действия властей. Поначалу полиция не смогла оказать сопротивление, и митингующие подожгли несколько зданий в городе. Затем в Жанаозен прибыл спецназ, открывший огонь на поражение. В город также ввели бронетехнику, беспорядки были жестоко подавлены. Жертвами событий стали 15 человек, около 80 получили ранения. На фото — последствия беспорядков в Жанаозене

ла ответом на падение мировых цен на нефть и металлы (около 80% экспорта Казахстана). С этого времени тенге обесценился почти в два раза (со 188 до 335 тенге за доллар).

Если в 2015 году ВВП Казахстана сумел вырасти на 1,2%, то в этом году, по оценке МВФ, экономический рост практически остановится (прогноз — рост на 0,1). В феврале—апреле все три рейтинговых агентства (Fitch, Moody's, S&P) понизили суверенный рейтинг Казахстана, по версии S&P и Moody's, казахстанский рейтинг находится в одной ступени от так называемой мусорной категории.

Национальный банк Казахстана сообщил 1 июня в отчете за 2015 год, что совокупность таких факторов, как ослабление тенге, падение мировых цен на нефть и ослабление валют стран — торговых партнеров Казахстана, привела к росту инфляции до 13,6% по итогам 2015 года (максимального показателя с 2008 года), снижению деловой активности, потребительского спроса и сокращению доходов населения.

НЕ МЕСТО ДЛЯ ПРОТЕСТА

Долгое время власти отрицали саму возможность террористических актов в стране, которую позиционировали как «островок стабильности» в Евразии, а по-

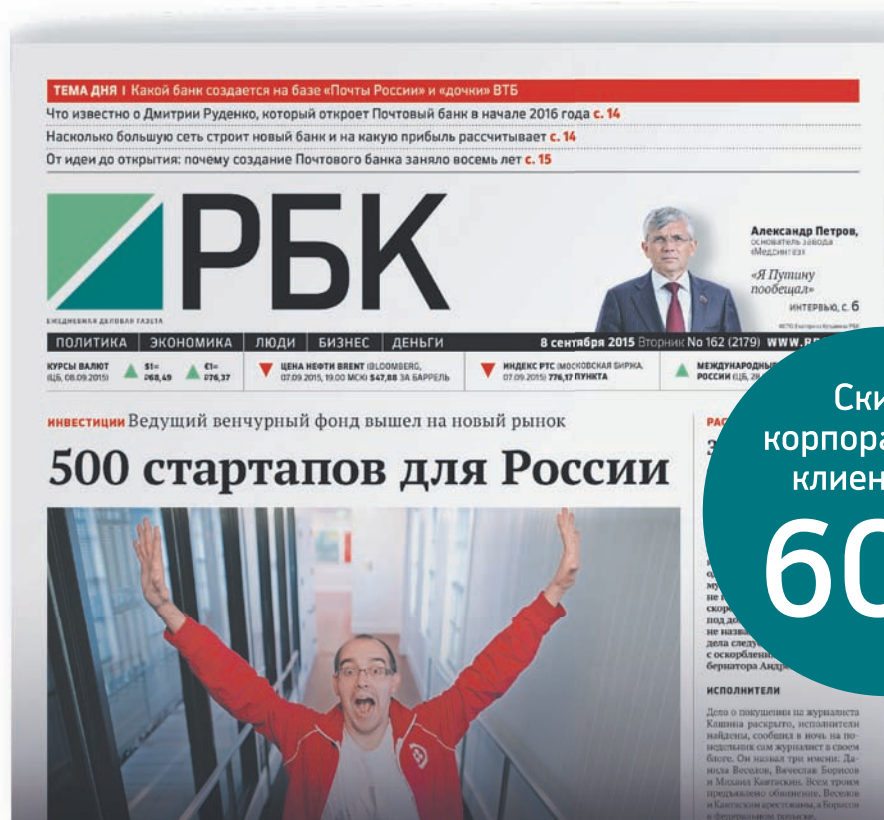
сле первых терактов убеждали, что там больше криминала, чем идеологии, пишет в комментарии казахстанский эксперт Досым Сатпаев. Параллельно с этим шло ослабление легальной оппозиции, что освобождало место для радикалов, указывает эксперт. Власть стала заложницей своей самоуверенности, согласен Дубнов.

Нынешние протесты начались после парламентских выборов, на которых абсолютное большинство получила президентская партия «Нур Отан». Всего в парламент прошли три партии. Эксперты говорили о том, что ни одну из них нельзя назвать оппозиционной. В прошлом году новый президентский мандат на выборах получил и Нурсултан Назарбаев.

Главный редактор портала «Фергана.Ру» Даниил Кислов обращает внимание на то, что теракты такого рода, как в Актобе, происходят обычно в Центральной Азии на волне мирных протестов населения. Он напоминает, что подавление митингов в узбекском Андижане в 2005 году произошло после многомесячных мирных протестов у здания суда и привело к зачистке политического поля.

После терактов в Казахстане власти могут на длительный срок объявить особое положение, чтобы запретить окончательно любые акции протеста, которых они боятся, предполагает Кислов. ▣

Подпишитесь на газету сейчас



Скидки корпоративным клиентам до **60%***

Контакты отдела распространения:

podpiska@rbc.ru
+7 (495) 363 11 01

* При оформлении подписки на 12 месяцев. Скидка рассчитывается индивидуально в зависимости от количества заказанных экземпляров, предложение действует только для Москвы, в пределах МКАД

РБК ГАЗЕТА

ПРИВАТИЗАЦИЯ Итоги национализации имущества на полуострове будут пересмотрены

Крым в частные руки

ОЛЬГА НАДЫКТО,
АННА МОГИЛЕВСКАЯ,
СВЕТЛАНА БОЧАРОВА

Правительство России поручило властям Крыма разработать механизм возврата части национализированного после присоединения полуострова имущества. Решение принято «в целях исключения нарушения прав граждан и организаций».

ВОЗВРАТ ИМУЩЕСТВА

Российское правительство поручило кабинету министров Крыма и правительству Севастополя разработать механизм возврата имущества, которое до перехода в собственность регионов принадлежало частным лицам. Об этом в понедельник сообщила «Новая газета» со ссылкой на письмо с ответом замглавы Минэкономразвития Евгения Елина на запрос депутата Госдумы Николая Коломейцева. Наличие такого письма и его содержание РБК подтвердила представитель Минэкономразвития.

Речь идет о национализированных объектах потребительской кооперации, уточняет издание. «Письмо действительно означает, что сомнительные моменты национализации будут отыгрываться назад», — рассказал «Новой» депутат Коломейцев.

В письме Елина (копия есть у РБК) говорится о том, что соответствующий вопрос был рассмотрен на совещании правительства России, которое поручило властям Крыма и Севастополя до 10 июня этого года разработать норматив-



Среди других крымских объектов, которые могут вернуться к прежним владельцам, есть и знаменитая Ялтинская киностудия

ные правовые акты, «определяющие порядок и критерии принятия решений по обращениям физических и юридических лиц по вопросу возврата находившейся в частной собственности имущества».

Согласно документу, поручение дано «в целях исключения нарушения прав граждан и организаций, находящихся на территории Республики Крым и города Севастополя».

Председатель совета Крымпотребсоюза Владислав Степанов, в свою очередь, сообщил, что пайщики намерены использовать это письмо в судах. «В настоящее время у нас идет 35 процессов. Механизма внесудебного возврата имущества власти Крыма пока не разработали, но мы, конечно, будем рады, если нашу собственность возвратят добровольно», — сказал он.

«ВЫНУЖДЕННАЯ МЕРА»

После того как Крым вошел в состав России весной 2014 года по итогам референдума на полуострове, в регионе началась национализация собственности, затронувшая десятки объектов. В частности, были национализированы пансионаты «Энергетик», «Массандра», «Кастрополь», гостиница «Крым», ле-

чебно-оздоровительный комплекс «Айвазовское», который входит в активы Индустриального союза Донбасса украинского бизнесмена Сергея Таруты, а также все имущество бизнесмена Игоря Коломойского на территории Крыма. Глава Крыма Сергей Аксенов заявлял: национализация — это «вынужденная мера». Он отмечал, что вынужденной в том числе была национали-

РБК
БИЗНЕС-КОНФЕРЕНЦИИ

Москва,
Марриотт Новый Арбат

21 июня 2016 г.

Маркетинг во время шторма: лучшие стратегии 2016

Реклама. 18+

Среди основных тем:

- ▲ Маркетинг любит счет: как сегодня формировать стратегию, ставить цели, предвидеть последствия и считать эффективность маркетинговых активностей?
- ▲ Рост в деньгах и клиентах как антикризисная маркетинговая задача. Где сегодня находят новые идеи, рынки и аудиторию? Почему самое время перестать бояться пробовать новое?
- ▲ Современные проблемы маркетинга и их связь с социально-экономическими трендами.
- ▲ Эффективная рекламная компания и позиционирование бренда: как не заставить себя сожалеть о потраченном времени и деньгах?

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА: Дарья Иванникова – divannikova@rbc.ru
РЕКЛАМА И СПОНСОРСТВО: Яна Гениатова – yageniatova@rbc.ru
РЕГИСТРАЦИЯ: Екатерина Абрамова – e.abramova@rbc.ru

BC.RBC.RU
+7 (495) 363 0314

зация стратегических предприятий — «Крымэнерго», филиала «Укртелекома» и «Крымгаза».

Логика поручения такова, что решение о национализации действительно «было в каком-то смысле вынужденное» и касалось «не только объектов жизнеобеспечения, по которым это решение принималось обязательно, но и тех объектов, по которым были спорные ситуации», пояснил РБК пресс-секретарь вице-преьера Дмитрия Козака (курирует Крым) Илья Джус. Учитывая достаточно большое количество обращений в суды разных инстанций, понадобилось разработать «механизмы, в том числе досудебного урегулирования, чтобы были какие-то критерии, по которым такие дела власти Республики Крым и Севастополя смогут рассматривать».

Кроме того, собственностью Республики Крым в феврале 2015 года стала Ялтинская киностудия. Между региональными властями и владельцами киностудии с сентября 2014 года продолжаются судебные разбирательства. The New York Times ранее оценивала общую стоимость национализированной Россией собственности после присоединения Крыма и Севастополя к России в \$1 млрд.

Национализация в Крыму началась в апреле 2014 года и завершилась 1 марта 2015-го. В собственности крымских властей было переведено имущество 250 предприятий. Государственные организации Украины были преобразованы в республиканские. А у частных организаций было изъято имущество, его передача в основном оформлялась включением в перечень собственности региона. О выплата компенсации речь не шла.

СУД ЗА ВЛАСТЬ

Бывшие владельцы собственности через суд требовали признать недействительными постановления региональных властей. Большинство этих заявлений рассматривалось в арбитражных судах Крыма и Севастополя, и почти все решения были вынесены в пользу властей. В ряде случаев, сообщал «Коммерсантъ», суды указывали, что оспаривание акта госоргана не может помочь в восстановлении права собственности. Суды, отказывая заявителям, отмечали в решениях, что у последних есть возможность обратиться с исками о возмещении вреда.

В апреле Конституционный суд России не стал рассматривать жалобу ПАО «Крымхлеб» бывшего украинского депутата Александра Лещинского на закон «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым», на основании которого проводилась национализация. В окончательном постановлении КС подтвердил, что «принудительное отчуждение для госнужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения», но не взял за разрешение вопрос о том, были ли нарушены права «Крымхлеба», поскольку у арбитражных судов не было «доказательств принадлежности заявителю спорного имущества». ■

При участии Яны Милоуковой

МНЕНИЕ



АНДРЕЙ ЯКОВЛЕВ,
директор Института анализа предприятий и рынков ВШЭ

Почему программы либералов и Столыпина не сработают

Всем участникам нынешних дискуссий стоит вернуться на несколько шагов назад и попытаться договориться по базовым вопросам — попытаться, какую экономику мы пытаемся построить.

Прошедшее в конце мая заседание президиума Экономического совета при президенте с обсуждением программ, подготовленных Столыпинским клубом, Минэкономразвития и группой Алексея Кудрина, оставляет двойственное впечатление. С одной стороны, хорошо, что на «высшем уровне» с личным участием президента стали обсуждаться альтернативные варианты экономической стратегии. В последние годы целый ряд ключевых решений принимался без учета их экономических последствий — достаточно сослаться на признание первого замминистра финансов Татьяны Нестеренко, что «Минфин не спрашивали, во сколько обойдется решение по Крыму». С другой стороны, набор идей, представленный в обсуждавшихся программах, заставляет вспомнить высказывание Уинстона Черчилля о генералах, которые всегда готовятся к прошлой войне, — с поправкой на то, что в данном случае речь идет о генералах от экономической политики.

На мой взгляд, общая проблема всех трех подготовленных программ в том, что ни в одной из них внятно не сформулированы конечные цели — не в формате «обеспечения устойчивого экономического роста» и «повышения уровня жизни», а в формате тех моделей экономики и общества, на которые мы ориентируемся. До того как обсуждать «инструменты», важно договориться, что мы собираемся построить в итоге.

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ КРУГ

В моем понимании Кудрин, как и министр экономического развития Алексей Улюкаев, внутренне исходят из того, что мы строим открытую либеральную экономику, в которой основным двигателем будет частный бизнес, включая иностранные компании. И ресурсы для инвестиций этот бизнес будет привлекать в том числе с глобальных финансовых рынков. Очевидная проблема этого подхода в том, что мы такую

экономику уже строили, но довести этот процесс до логического завершения как-то не получилось. Причем в целом понятно, почему не получилось — из-за низкого качества институтов (прежде всего государственных) и сохраняющегося в силу этого глубокого недоверия бизнеса и населения к проводимой политике. И если в этой сфере не будет радикальных изменений, то неясно, почему вдруг очередная попытка построения «либерального рынка» приведет к желаемым результатам.

Но есть и более фундаментальная проблема в предложениях, идущих из либерального лагеря. Она связана с тем, что после 2014 года мир изменился. Присоединение Крыма и военный конфликт на востоке Украины радикально повлияли на отношения России с развитыми странами, обозначив своего рода «точку невозврата». И если даже завтра Запад вдруг отменит все формальные санкции (во что верится с трудом), неформальные барьеры в доступе для российских компаний к капиталу и технологиям безусловно останутся — просто потому, что Россия воспринимается сегодня Западом как потенциальный противник. И так будет еще много лет.

Авторы программы Столыпина, похоже, осознают эти вызовы и делают ставку на модели «догоняющего развития». Во многом они ориентируются на опыт стран Юго-Восточной Азии (Южная Корея, Тайвань, нынешний Китай) — с активной ролью государства в экономике, стимулированием инвестиций через кредитную эмиссию и т. д. Но они не учитывают, что для стран ЮВА была характерна высокая степень закрытости экономики. Точнее, они активно работали на экспорт и через успехи на внешних рынках оценивали деятельность национальных компаний. При этом у них действовали заградительные импортные тарифы, а национальный финансовый рынок был просто закрыт для иностранцев. Также действовали серьезные ограничения на валютном рынке, не позволявшие национальным компаниям свободно покупать и продавать валюту. Поэтому реализация предложений Столыпина, на мой взгляд, возможна только при введении весьма жестких мер валютного контроля и закры-

тия финансового рынка для иностранных игроков. Однако ничего подобного в программе Столыпина клуба прямо не сказано. И я не думаю, что успешный средний бизнес, входящий в «Деловую Россию» (которая во многом стоит за разработками Столыпина клуба), реально хочет для себя подобных ограничений.

«КОРРУПЦИЯ БЕЗ ВОРОВСТВА»

Как и в случае с предложениями из либерального лагеря, у программы Столыпина клуба есть и более фундаментальная проблема. Исторический опыт реализации подобных мер активной экономической политики показывает, что они приводили к успеху только при наличии определенного «качества бюрократии». Даже самые успешные страны ЮВА не были свободны от коррупции — она в целом характерна для стран, ориентирующихся на госкапитализм. Но «извлечение ренты» чиновниками в Корею или на Тайване происходило не в формате «распила выделенного бюджета» (что характерно для России), а путем «дележа полученной прибыли». В этом контексте можно вспомнить известную статью Шляйфера и Вишны 1993 года, в которой проводилось разграничение моделей «коррупции с воровством» и «коррупции без воровства» и на уровне теории было показано, что при всех издержках коррупции вторая модель наносит существенно меньший ущерб экономике и обществу.

У нас же пока явно доминирует «коррупция с воровством», которая с развитием никак не сочетается. Центральным вопросом для реализации любой экономической стратегии — «качество государства», стимулы, определяющие действия госаппарата. Однако ни в одной из обсуждавшихся программ этот вопрос внятно не ставится.

ЗАЧЕМ НУЖНА РОССИЯ?

Каковы альтернативы этим программам? У меня нет ответа на этот вопрос, и такой ответ, на мой взгляд, может возникнуть только из публичного обсуждения разных идей и разных подходов с участием представителей основных «групп интересов», играющих существенную роль в экономике и обществе.

Для такого обсуждения важно, чтобы у него был «заказчик», чтобы его результаты были востребованы властью — и признаки этого сейчас появляются. Не менее важно, чтобы были сформулированы правильные вопросы для обсуждения. Один из таких вопросов, адресованный прежде всего экспертам из либерального лагеря, выступающим за открытость: зачем Россия нужна миру? Геополитическое напряжение последних лет наглядно показало, что мы зависим от мирового рынка, — но сейчас ни одна страна мира не может преодолеть такую зависимость. При этом все страны находятся в жесткой конкуренции — не только за рынки сбыта, но и за культурное и политическое влияние. В этих условиях надо понять, что мы никому ни-

чего не должны, но и нас любить никто не обязан. И если мы хотим, чтобы с нами считались не только в силу наличия ядерных боеголовок, важно понять, что такого мы можем предложить миру, от чего мир не смог бы отказаться. Только на такой основе станет возможным переход от противостояния к диалогу и возврат к встраиванию России в глобальные цепочки создания стоимости. Сторонникам же столь популярной сегодня политики импортозамещения стоит подумать над вопросом, кого и в чем мы реально можем догнать.

НОВЫЕ ЭЛИТЫ

Сложившаяся в России с начала 2000-х годов модель управления экономикой и обществом держалась на договоренностях трех элитных групп: федеральной бюрократии, олигархического бизнеса и силовиков. До 2003 года между ними сохранялся относительно сбалансированный баланс сил. После «дела ЮКОСа» соотношение сил изменилось в пользу федеральной бюрократии и силовой элиты, а после 2011–2012 годов — на фоне страхов повторения в России сценариев «арабской весны» — силовики стали доминирующей элитной группой. Вместе с тем в 2000-е годы в стране возникли еще три влиятельные социальные группы — успешный средний бизнес, региональная бюрократия и элиты бюджетного сектора. Эти группы сформировались благодаря росту внутреннего рынка и увеличению бюджетных расходов, они гораздо более массовые. По сравнению с 1990-ми годами сегодня им есть что терять, и одновременно представители этих групп хорошо понимают, как можно работать в российской реальности. Необходимо включить представителей этих новых групп в диалог о путях развития страны.

И последнее замечание: всем участникам нынешних экономических дискуссий было бы полезно вернуться на несколько шагов назад и попытаться договориться по более общим базовым вопросам — с выходом на понимание, что мы пытаемся построить. Опыт такого рода обсуждений был на площадке Центра стратегических разработок в 1999–2000 годах — и, на мой взгляд, те дискуссии (и определенные консенсусы, сложившиеся в ходе их проведения) во многом предопределили успехи в экономическом развитии в начале и середине 2000-х годов. Проект ЦСР-2.0, который сейчас запускается под руководством Кудрина, в моем понимании может быть успешным, если площадка ЦСР снова станет базой для обсуждения более общих тем (про «выбор модели») с учетом изменившейся реальности и с привлечением к этому обсуждению новых категорий участников. Если в ходе дискуссии будут найдены новые базовые консенсусы, то на этой основе, возможно, удастся сформулировать реалистичную экономическую программу.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

ВЫБОРЫ «Единая Россия» столкнулась с резким падением рейтингов

Две трети разочарованных

ФАРИДА РУСТАМОВА, МАРИЯ МАКУТИНА, МИХАИЛ РУБИН

Рейтинг «Единой России» заметно снизился и достиг годового минимума — за партию власти готовы голосовать всего 35% опрошенных. Падает и интерес к выборам. При этом растет рейтинг думской оппозиции, за исключением эсэров.

«НЕОБЪЯСНИМЫЕ СКАЧКИ»

Падение рейтинга «Единой России» зафиксировал Левада-центр в последнем опросе, который проходил 27–30 мая. В этот период за партию власти были готовы проголосовать 35% от общего числа опрошенных. Это существенно ниже уровней, на которых рейтинг фиксировался в течение года. Еще в апреле единосроссов собирались поддержать 42% респондентов. В феврале готовность голосовать за партию власти выражали 40%.

Соответственно, снизилась доля «Единой России» среди тех, кто готов участвовать в голосовании и уже определился в выборе партии. Из их числа поддержать единосроссов в мае были готовы 53% против 60% в апреле. С начала года среди определившихся рейтинг «Единой России» снизился на 12 процентных пунктов, в январе он составлял 65%.

Замдиректора Левада-центра Алексей Гражданкин говорит, что пока нельзя утверждать, что падение рейтинга «Единой России» действительно «настолько обвальное». «Нужно дождаться июньского замера, возможно, это случайное колебание», — говорит он.

Но, по словам Гражданкина, тенденция к падению рейтинга есть в любом случае. «Динамика видна. В принципе партия власти во время избирательной кампании всегда теряет электоральный рейтинг, поскольку оппозиционные партии становятся в этот период более заметными, привлекая к участию в выборах ранее не проявлявшие интереса к ним электоральные группы. Другое дело, что на этот раз упала не только доля «Единой России» от числа определившихся с выбором партии, но и доля назвавших ее от общего числа опрошенных», — отмечает он. По словам социолога, подобная ситуация наблюдалась во время выборов мэра Москвы 2013 года, когда Сергей Собянин фактически не вел избирательную кампанию и его рейтинг постоянно падал.

ВЦИОМ не фиксирует такого падения рейтинга партии. На сайте государственной социологической службы приводится опрос, согласно которому 22 мая за «Единую Россию» собирались голосовать 46,2% от общего числа опрошенных. 24 апреля такое намерение выражали 48,5%. По данным ФОМ, рейтинг «Еди-



С апреля по май доля готовых голосовать за «Единую Россию» упала на 7 п.п.

ной России» за последнюю неделю мая вырос с 47 до 49% (опрос 28–29 мая).

«Рейтинги колеблются постоянно, важно не идти на поводу у этих

тет. «Возможно, такие результаты связаны с методологическими особенностями центра. У них и в прошлом были необъяснимые скачки», — добавляет эксперт.

«На этот раз упала не только доля «Единой России» от числа определившихся с выбором партии, но и доля назвавших ее от общего числа опрошенных»

цифр, а продолжать плотно работать в регионах с людьми», — сказала РБК замсекретаря генсовета «Единой России» Ольга Баталина.

Директор по исследованиям близкого к Кремлю фонда ИСЭ-ПИ Александр Пожалов говорит, что не находит логических объяснений для столь серьезного снижения рейтинга «Единой России». По его словам, это нетипично, когда рейтинг правящей партии падает, а одобрение всех уровней власти, по данным того же Левада-центра, стабильно и даже рас-

не предпринимает реальных шагов по выходу из кризиса», — говорит депутат Госдумы от КПРФ Александр Ющенко.

Доля ЛДПР среди определившихся теперь составляет 14%, а не 10%, как в апреле. На 2 п.п., до 9%, увеличилось и общее число желающих поддержать партию Владимира Жириновского. Опросы ВЦИОМ и ФОМ ранее отдавали ЛДПР и вовсе второе место после партии власти.

«Справедливая Россия», по данным Левада-центра, может не пройти в Госдуму (для этого требуется набрать 5%). За партию готовы голосовать только 4% от числа определившихся и всего 2% от всех респондентов.

«Социология ангажирована, Левада-центр тяготеет к либерально-компрадорской позиции, — считает первый зампреда фракции эсэров Михаил Емельянов. — Ни один из прогнозов Левада-центра не сбился, на всех последних выборах «Справедли-

вая Россия» получала больше 10%, а Левада-центр давал нам 2–3%, это несерьезно».

ПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСА

Россияне в целом теряют интерес к выборам, следует из опроса Левада-центра. 44% респондентов заявили, что «скорее всего» или «совершенно точно» планируют принять участие в голосовании. В январе таковых было 51%. Сомневаются, что будут голосовать, либо уверены, что не будут этого делать, 26%, в январе такие же ответы давал 21% опрошенных.

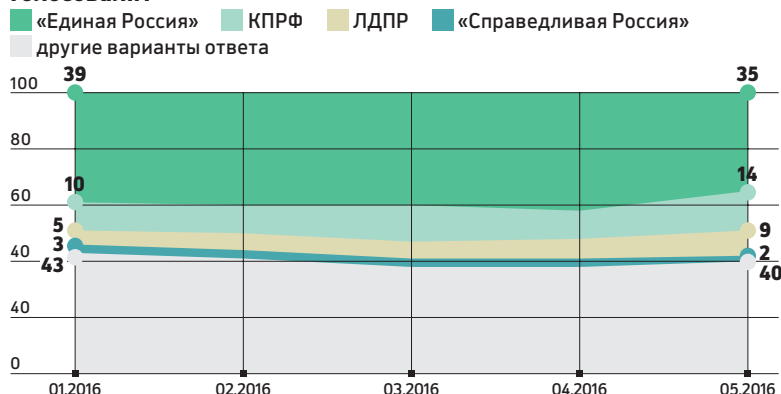
Гражданкин говорит, что не припомнит, чтобы перед выборами интерес к ним падал. «Обычно во время кампании происходит рост. Но на этот раз, видимо, люди не видят в выборах интриги. Думская оппозиция ничем не отличается от партии власти, а непарламентские партии фактически ничего не делают, чтобы привлечь избирателя», — рассуждает социолог.

«Большинство властных рейтингов начали снижаться еще в прошлом году, и рейтинг «Единой России» среди них. Теоретически праймериз могли исправить нисходящий тренд, но для этого нужно было, чтоб их участники вышли в поле: создали полноценные агитсети, проводили встречи с реальными избирателями, а не согнанными на официальные «дебаты» бюджетниками. Ничего этого сделано не было», — говорит политтехнолог, бывший замглавы администрации президента Башкирии Аббас Галлямов.

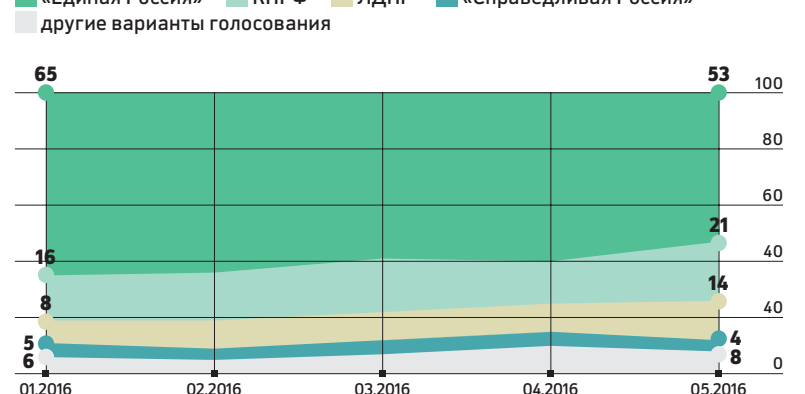
Падение доверия к партии власти неизбежно оборачивается снижением явки, добавляет Галлямов. «Теоретически оппозиция может подобрать голоса разочарованных избирателей, но автоматически этого не произойдет: для этого нужны правильный месседж и убедительная кампания. Сможет ли кто-нибудь из оппозиционных партий ее организовать — в этом и заключается главная интрига предстоящих выборов», — резюмирует политтехнолог. ▣

Электоральные рейтинги партий

Если бы в ближайшее воскресенье проходили выборы в Госдуму, приняли бы вы участие в этих выборах и за какую партию вы бы голосовали?



Если бы в ближайшее воскресенье проходили выборы в Государственную думу, за какую партию вы бы проголосовали?



Источник: Левада-центр

КОНСАЛТИНГ FT узнала о наличии у McKinsey тайного инвестиционного подразделения на \$9,5 млрд

Фондовый конфликт

ЕКАТЕРИНА МАРХУЛИЯ

Почти 30 лет секретный фонд McKinsey Investment Office Partners приносил бывшим и нынешним партнерам McKinsey сотни миллионов долларов прибыли, утверждает FT. Эксперты говорят о возможном наличии конфликта интересов.

Один из мировых лидеров консалтинговой отрасли — американская McKinsey — владеет полусекретным внутренним инвестфондом с активами на \$9,5 млрд в интересах нынешних и бывших партнеров, следует из документов, оказавшихся в распоряжении Financial Times. Наличие такого фонда крайне необычно для консалтинговой компании и поднимает вопрос о конфликте интересов между инвестициями McKinsey и нуждами ее клиентов, говорят опрошенные FT эксперты.

Внутренний фонд под названием McKinsey Investment Office Partners (MIO Partners) работает уже около 30 лет, но до последнего момента о его существовании, объеме и характере инвестиций тем, кто не входит в круг бывших и нынешних партнеров McKinsey, практически не было известно. В течение этого времени он генерировал клиентам сотни миллионов долларов: его основное предложение под названием Compass Special Situations за 25 лет существования приносило прибыль 24 года, а единственный убыток был зафиксирован на пике глобального финансового кризиса в 2008 году. В 2014 году доходность фонда составила 14%, превывсив средний показатель по отрасли на 11 п.п.

Фондом управляет совет, в состав которого входят 12 самых высокопоставленных партнеров и советников компании, в том числе руководители инвестиционно-банковского подразделения, подразделения по работе на рынках прямых инвестиций и подразделения по работе с предприятиями энергетического комплекса. Эти люди не указывают работу в MIO в своих резюме, информации о них нет и на сайте фонда. В MIO Partners работают 80 человек, базирующихся в нескольких странах. Фонд может составить серьезную конкуренцию некоторым крупнейшим в мире хедж-фондам с точки зрения активов под управлением и количества сотрудников, отмечает FT.

McKinsey, насчитывающая в настоящий момент более 9 тыс. консультантов, предоставляет крупнейшим компаниям мира услуги по решению стратегических вопросов. Таким образом, сотрудники McKinsey получают доступ к уникальной внутренней информации о работе компаний и целых индустрий, пишет издание. Тот факт, что бывшие партнеры сохраняют финансовые связи с внутрен-

ним инвестиционным фондом, поднимает вопрос о потенциальном конфликте интересов, говорят опрошенные издание эксперты.

Сейчас McKinsey владеют более 1,4 тыс. партнеров. Бывшие партнеры McKinsey занимают руководящие должности во многих крупнейших компаниях мира и высокие государственные посты.

ФОНД ФОНДОВ

Общий объем активов под управлением MIO на сегодняшний момент составляет \$9,5 млрд, где примерно половина — личные инвестиции нынешних и бывших партнеров, тогда как остальные средства вложены в рамках пенсионного плана McKinsey. Как объясняет FT, MIO проводит операции с использованием собственных средств. Фонд, как правило, использует стратегию «фонд фондов» (вкладывает деньги в различные хедж-фонды), но может осуществлять и прямые инвестиции. MIO не инвестирует напрямую в публично котируемые ценные бумаги, но специализируется на макростратегиях и сложных торговых операциях с неликвидными активами наряду с такими хедж-фондами, как Elliott Management и Paulson. MIO Partners, как правило, не раскрывает своих инвестиций даже клиентам. Партнеры McKinsey, участвующие в сделках, должны иметь статус аккредитованных инвесторов; это означает, что чистая стоимость их активов должна составлять как минимум \$1 млн. Как поясняет FT, когда партнеры уходят из McKinsey, они зачастую вкладывают свои деньги в MIO Partners.

На сайте MIO Partners раскрыто, что компания является 100-процентной «дочкой» McKinsey & Company, однако FT отмечает, что когда название малоизвестного MIO Partners фигурирует в общедоступных документах, проследить связь со знаменитой материнской компанией невооруженным глазом очень сложно. McKinsey уверяет, что «в MIO независимое управление и вся его деятельность обособлена от консалтинговой деятельности» компании. Как заявил в беседе с FT пресс-секретарь McKinsey, компания «со всей серьезностью» относится к вопросам этики. По его словам, инвестиционные менеджеры MIO не знают о клиентах McKinsey, а консультанты McKinsey не знают об инвестициях под управлением MIO. Фонд осуществляет инвестиции по принципу «слепого траста», говорится на его сайте, и его деятельность регулируется Комиссией по ценным бумагам и биржам США (SEC) и Управлением по финансовому регулированию и надзору Великобритании. Как отмечает FT, в документах для Комиссии MIO Partners заявляет о наличии «информационного барьера» между ним и консультантами McKinsey. ▣

WWW.BIZTORG.RU

Search

РБК
БИЗТОРГ
ПРОДАЖА БИЗНЕСА

**ОТКРОЙ
СВОЙ БИЗНЕС
ПОД ИЗВЕСТНЫМ
БРЕНДОМ**

КАТАЛОГ ФРАНШИЗ

+7 495 363-11-11 | biztorg@rbc.ru



Продавайте
бизнес с нами!
biztorg.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г.Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1,
ОГРН – 1027700316159.

Search – поиск. Реклама. 16+

Московские хостелы



Источник: JLL, Минкультуры

Как новый закон изменит гостиничный рынок

Пять вопросов о хостелах

➔ Окончание. Начало на с. 1

Пока существенных замечаний со стороны депутатов и правительства в адрес законопроекта не поступало, утверждает Хованская.

Кто попадет под действие закона?

Согласно пояснительной записке к законопроекту речь идет о всех случаях «использования жилых помещений в качестве средств временного размещения», в том числе о «так называемых хостелах, мини-гостиницах». Если жилое помещение сдается в наем это, «безусловно, ведет к нарушению жилищных прав других жителей домов, проживающих в смежных с хостелами жилых помещениях», пишут депутаты.

Под «временным размещением» подразумевается аренда сроком до 180 дней, уточняет адвокат, члена правления «Лиги хостелов» Наталья Петровская. Более длинная аренда относится к категории постоянного проживания и под данный закон не попадает, говорит она.

Понятия «хостел» и «мини-гостиница» на законодательном уровне не определены, чаще всего под ними понимают квартиры, сдаваемые в аренду посуточно, объясняет старший юрист адвокатского бюро А2 Мария Пономарева. В понимании гости-

ничного рынка хостел — это небольшие объекты, где в одном номере проживают несколько человек, не знакомых друг с другом, обычно с санузелом на несколько номеров, добавляет член правления «Лиги хостелов» Евгений Насонов.

Сейчас для того, чтобы владельцу квартиры открыть хостел, необходимо зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель и уведомить о начале своей деятельности Роспотребнадзор, говорит Насонов. Получать лицензию для открытия хостела не нужно, добавляет Петровская.

Наличие специальной лицензии действительно не требуется, но нужно соответствовать всем санитарным, пожарным и строительным нормам, подчеркивает руководитель отдела стратегического консалтинга и оценки CBRE Станислав Ивашкевич. Речь идет о соблюдении ГОСТа Р 55322-2012 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам», введенного в действие с 1 января 2015 года (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию, Ростандарта, № 1393-ст от 23 октября 2014 года).

В записке к законопроекту Хованской уточняется, что данный ГОСТ позволяет организовывать хостел в жилом помещении, и именно эту лазейку депутаты хотят закрыть.

В итоге деятельность людей и компаний, сдающих в аренду квартиры посуточно, окажется под запретом, подтверждает директор компании «Квартотель» Андрей Шапов. По его словам, «Квартотель» сдает в посуточную аренду 65 квартир в Москве, при этом выдает арендаторам постельное белье и убирает квартиры. «Теперь любые услуги по размещению граждан именно в жилом фонде будут запрещены, — подчеркивает он. — То есть нам придется прекратить работу».

Смогут ли хостелы продолжить работу?

В пояснительной записке к законопроекту говорится, что деятельность по оказанию гостиничных услуг может осуществляться лишь после перевода жилого помещения в статус нежилого.

Жилищный кодекс позволяет перевести квартиру в категорию нежилого помещения даже в многоквартирном доме, но либо она должна находиться на первом этаже здания, либо все помещения под ней должны также являться нежилыми, уточняют авторы поправок.

Партнер коллегии адвокатов «Юков и партнеры» Марина Краснобаева рассказывала РБК, что перевод помещения из жилого в нежилое — технически сложный и дорогостоящий процесс. «Во-пер-

вых, для этого необходимо согласие всех собственников квартир в доме. Во-вторых, к нежилому помещению нужен отдельный вход», — утверждала она. Сам процесс перевода занимает, по ее словам, минимум 3-4 месяца.

«Это приведет к социальной напряженности на Черноморском побережье России, полуострове Крым, так как использование жилых помещений в качестве средства размещения для временного проживания является основным источником дохода населения в курортных зонах»

Затраты на строительство отдельного входа, если он в принципе возможен, могут достигать 1 млн руб., считает Насонов: «Для нашего бизнеса это очень большие деньги, вряд ли кто-то будет их вкладывать».

«Владельцы хостелов работают вне правового поля, — настаивает Хованская. — Они платят налоги за жилое помещение, а это в несколько раз меньше, чем за коммерческую недвижимость». По словам гендиректора компании-оценщика Valgus Павла Карцева, налоговая ставка для жилой недвижимости кадастровой стоимостью до 10 млн руб. по Москве, например, в 2016 году составляет 0,1%, для нежилой — 1,3%. Таким образом, налог на квартиру када-

стровой стоимостью, к примеру, 9 млн руб. составит 9 тыс. руб., на нежилой объект такой же стоимости — 117 тыс. руб.

Сдача квартир и жилых домов в аренду в большинстве случаев осуществляется без уведомления

налоговой службы или Роспотребнадзора, то есть является нелегальным бизнесом, а значит, с вступлением нового закона в силу для многих арендодателей ничего не изменится, предупреждает Пономарева.

Что изменится для туристического рынка?

По оценке председателя московского представительства ассоциации «Межрегиональное объединение развития индустрии хостелов» Романа Сабиржанова, всего в России работает минимум 1 тыс. хостелов, большая часть которых расположена в многоквартирных домах. По данным Минкультуры, вступление нового

Законопроект о запрете хостелов

Под законопроектом о запрете хостелов подразумевается законопроект № 876688-6 «О внесении изменения в статью 17 Жилищного кодекса РФ (в части запрета использования жилых помещений в качестве гостиницы, иного средства временного размещения, а также предоставления в них гостиничных услуг)». Проект подготовлен группой из 37 депутатов во главе с председателем комитета Галиной Хованской. Законопроект был зарегистрирован еще в начале сентября 2015 года, а в начале октября поддержан профильным комитетом по жилищной политике и ЖКХ. В первом чтении принят 13 мая 2016 года. Из пояснительной записки к законопроекту следует, что хотя собственник жилья «вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия», эти действия должны учитывать «права и

законные интересы» соседей. Согласно статье 17.1 Жилищного кодекса и статьи 288.2 Гражданского кодекса функциональным назначением жилых помещений является проживание граждан. А деятельность по оказанию гостиничных услуг может осуществляться лишь после перевода жилого помещения в нежилое и соответствующего оснащения: например, системой звукоизоляции, средствами противопожарной безопасности, охранной сигнализацией, сейфами для принятия на хранение денег и драгоценностей, средствами для уборки и санитарной очистки номеров. Жилищный кодекс не исключает возможности перевода квартиры в многоквартирном доме в нежилое помещение при условии, что такая квартира расположена на первом этаже. Нахождение выше первого этажа возможно, но лишь в случае, когда помещения, расположенные ниже, не являются жилыми.

закона в силу приведет к закрытию более 45 тыс. предприятий по всей стране.

По данным Росстата, жилищный фонд России на начало 2015 года включал 62,9 млн квартир. По оценке руководителя аренды агентства недвижимости «Азбука жилья» Романа Бабичева, если судить по Москве, то в аренду сдаются примерно 8-10% всех квартир, в том числе посуточно — 1-2%, считает Бабичев. То есть в масштабах всей страны в посуточной аренде может быть задействовано более 600 тыс. квартир.

Самих гостиниц гораздо меньше, к тому же большая часть номерного фонда устарела: по дан-

ном Cushman & Wakefield, в России только 10% всего номерного фонда гостиниц или 70,2 тыс. номеров можно отнести к качественному предложению.

«Данная ситуация особенно отрицательно скажется на индустрии отдыха в Санкт-Петербурге, Москве, Крыму, Сочи, Екатеринбурге, Казани, Нижнем Новгороде, Новосибирске, — говорится в официальном ответе пресс-службы Минкультуры на запрос РБК. — Это приведет к социальной напряженности на Черноморском побережье России, полуострове Крым, так как использование жилых помещений в качестве средства размещения

для временного проживания является основным источником дохода населения в курортных зонах». Росту цен на гостиничные услуги в этом случае вообще не предсказуем, пишет представитель министерства.

«Если закон будет принят, возникнет нехватка гостиничных мест, — уверен Сабиржанов. — Это скажется на ценах: в пределах Садового кольца в Москве сейчас можно остановиться в хостеле за 600-700 руб. в сутки в четырехместном или шестиместном номере. При этом двухзвездных гостиниц в пределах Садового кольца нет, есть только трехзвездные, цены на которые начинаются от 4 тыс. руб. за номер».

«Номер в недорогой гостинице в Москве может стоить 3-4 тыс. руб. в сутки, — говорил РБК управляющий компании «Адора хостел» Сергей Суворов. — А место в хостеле даже в центре города можно получить, например, за 750 руб. Разница очевидна. «У нас можно снять квартиру у метро «Маяковская» примерно за 4,3 тыс. руб. в сутки, — говорит Шарапов из «Кварт отеля». — А в находящейся рядом гостинице «Пекин» номер обойдется вам в 10,4 тыс. руб.».

Повлияют ли поправки на работу Airbnb и других посредников?

Интернет-сервисы, агрегирующие предложения о сдаче квартир и домов, например, приложение американской компании Airbnb, под действие закона не попадут, считает Понаморева. «Запрещены будут именно гостиничные услуги, а Airbnb и подобные сайты, по сути — рекламные площадки, — согласен Шарапов. — Они сами не заключают договоры аренды и не несут ответственность за деятельность арендаторов и арендодателей».

Гендиректор Airbnb в СНГ (база в России включает 28,8 тыс. объявлений о посуточной аренде квартир) Андрей Вербицкий отказался комментировать законопроект. Основатель компании «Суточно.ру» (в базе — 60 тыс. предложений о посуточной аренде квартир по всей России) Юрий Кузнецов говорит, что деятельность сайта не окажется под запретом, но не исключает, что контролирующие органы могут обязать компанию удалять объявления, информация в которых покажется им противозаконной.

«В любом случае количество объявлений сильно сократится, и, возможно, наша деятельность перестанет быть прибыльной, и нам придется закрыться», — растроен он.

«В пределах Садового кольца в Москве сейчас можно остановиться в хостеле за 600-700 руб. в сутки в четырехместном или шестиместном номере. При этом двухзвездных гостиниц в пределах Садового кольца нет, есть только трехзвездные, цены на которые начинаются от 4 тыс. руб. за номер»

«Суточно.ру» берет плату за размещения объявлений с арендодателей, рассказывает Кузнецов. Стоимость одного объявления в сутки варьируется от 10 руб. до 1 тыс. руб. (самая низкая цена — просто за размещение объявления, самая высокая — за то, что сообщение стоит на первом месте). Размер выручки и прибыли Кузнецов не раскрывает.

Airbnb берет 3% комиссии с хозяев жилья за сдачу квартиры в аренду, комиссия с гостя рассчитывается в зависимости от срока его пребывания и общей стоимости бронирования, передал через представителя Вербицкий.

Кто возражает против принятия такого закона?

Основной противник нового закона — Минкультуры: министр Владимир Мединский назвал запрет хостелов в жилых домах ударом по внутреннему туризму. «Нам вместе надо сделать так, чтобы этот законопроект защитил на выходе и жильцов, и бизнес. Иначе в таком виде, как сейчас, он может стать ударом под дых внутреннему туристу, особенно социально незащищенному», — говорил Мединский (цитата по «Интерфаксу»).

Не приветствует закон и Минэкономразвития, сообщил РБК представитель пресс-службы министерства: «Внесение указанных изменений в Жилищный кодекс повлечет за собой сокращение

числа хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по предоставлению услуг временного проживания, а также приведет к росту теневого сектора в сфере оказания гостиничных услуг».

8 июня представители туристической отрасли проведут пикет в Москве, сообщил Насонов. «Новая инициатива в Госдуме прошла первое чтение на популистских лозунгах, фактически без анализа и без участия сообщества. Сейчас Госдума только усугубляет кризис на туристическом рынке и лишает людей последнего источника существования», — приведены в пресс-релизе слова Сабиржанова. ▣

Новые имена для вашего бизнеса

www.ваше_имя

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow
metropolis.moscow

nlo.marketing
taxovichkoff.taxi



- club
- center
- online
- moscow
- МОСКВА

и еще более 300 доменов
на nic.ru/new

IT-РЫНОК Сколько принесет бюджету «налог на Google»

10 миллиардов с иностранцев

ИРИНА ЮЗБЕКОВА,
СВЕТЛАНА БОЧАРОВА

Власти рассчитывают собрать с иностранных IT-компаний не менее 10 млрд руб. в виде НДС. Тем, кто откажется платить, грозит обвинение в уклонении от уплаты налогов, следует из поправок в закон о «налоге на Google».

Правительство России рассчитывает получить от налогообложения иностранных интернет-компаний до 10 млрд руб. Об этом на заседании комитета Госдумы по бюджету 6 июня сообщил заместитель министра финансов Илья Трунин. «Это только на первых порах, в дальнейшем суммы могут быть больше», — уточнил он.

На заседании думского комитета представители Госдумы, правительства и отрасли обсудили поправки ко второму чтению законопроекта об обложении налогом на добавленную стоимость (НДС) IT-услуг. Их подготовили председатели комитетов по бюджету и информационной политике Андрей Макаров и Леонид Левин.

Макаров заявил, что депутаты учли интересы российского IT-бизнеса. Их иностранные конкуренты будут обязаны платить налоги в России, в противном случае их обвинят в уклонении от уплаты налогов, предупредил Левин. По его словам, преференции для российских IT-компаний будут сохранены в полном объеме — органы исполнительной власти заверили депутатов в том, что включать их в закон нет необходимости.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

Согласно поправкам, которые опубликованы на сайте Госдумы, налоговая должна будет поставить иностранную IT-компанию на учет в течение 30 дней с момента получения заявления и в тот же срок уведомить о постановке на учет по электронному адресу. Это заявление, а также заявление о снятии с учета может подать сама организация, физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель (ИП) в электронной форме, через кабинет налогоплательщика или заказным письмом, говорится в документе. Чтобы платить НДС в России, у компании обязательно должно быть постоянное представительство в стране, говорится в документе.

Механизм регистрации иностранной организации без представительства в России для уплаты только лишь НДС — новация налогового законодательства в нашей стране, считает старший юрист KPMG Андрей Грачев. Порядок уплаты НДС иностранной IT-компания будет различаться в зависимости от того, с кем она работает, — с физическим лицом или юрлицом и индивидуальным предпринима-



«Налог на Google» начнут взимать уже с 2017 года

телем, отметил Грачев. Если компания продает физлицу услугу или товар, который облагается НДС, то НДС будет платиться в упрощенной форме без счетов-фактур, но с декларацией. А при сделке с предпринимателем или другой компанией налог будет оплачивать покупатель как налоговый агент (удерживает из выплаты иностранной организации), добавляет Грачев. В тексте законопроекта установлена налоговая ставка 15,25%.

По словам Левина, преференции для российских IT-компаний будут сохранены в полном объеме — включать их в закон нет необходимости

В документе прописано, как определять, является ли местонахождением покупателя Россия и будет ли сделка облагаться НДС. Местом совершения покупки будет считаться Россия, если выполняется одно из условий: покупатель живет в этой стране; номер его телефона имеет соответствующий международный код; банк, в котором открыт счет для оплаты услуг, располагается в России; IP-адрес покупателя, использованный при приобретении услуги, находится в России. При этом если Россия и другое государство по-разному определяют место нахождения покупателя, российский закон разрешает продавцу платить НДС по своему выбору по правилам страны или другого государства — это тоже интересный и новый механизм, отмечает Грачев. Если российский гражданин придет в Великобританию, подключит местный номер телефона и купит с российской банковской карты в

Google Play российскую игру, законодатели Великобритании и России могут поспорить, в какой стране покупка должна облагаться налогом, приводит пример Грачев.

Также законопроект определяет перечень услуг, которые облагаются налогом: продажа через интернет компьютерных игр, предоставление удаленного доступа к базам данных, услуги администрирования, хостинга, предоставление доменных имен, предоставление

электронных услуг на все 100%: на рекламные услуги, услуги интернет-платформ, хостинг льготы не сохраняются — они будут облагаться НДС, добавляет старший юрист KPMG.

Для иностранных организаций предусмотрены и санкции в случае невыполнения требований российского законодательства: при неуплате налогов, штрафов в России фирмы снимаются с налогового учета на один год и с этого момента не должны вести деятельность в стране, отметил Грачев. Вновь встать на учет такой компании можно будет только при уплате налогов и штрафов в полном объеме.

РЕАКЦИЯ БИЗНЕСА

Документ, который участники отрасли называют «налогом на Google», был внесен в декабре 2015 года депутатами Андреем Луговым (ЛДПР) и Владимиром Парахиным («Справедливая Россия») и прошел первое чтение в конце февраля. В нынешней редакции законопроект затрагивает практически все сферы услуг на IT-рынке, которые предложено обложить дополнительным налогом с 2017 года: продажи цифрового контента, софта в цифровом виде, хостинг, регистрация доменов, голосовые услуги через интернет, хранение и обработка информации и др.

Ко второму чтению депутаты должны были доработать документ с учетом замечаний правительства и отрасли. Правительство предлагало отказаться от ряда послаблений российским IT-компаниям, например нулевой ставки при экспорте софта и льгот по налогу на прибыль, ранее объяснял Трунин. Отрасль настаивала на выведе-

нии российского бизнеса из-под действия законопроекта. Введение НДС усложнит работу отечественных IT-компаний, говорил на совещании у первого замглавы кремлевской администрации Вячеслава Володина советник президента Герман Клименко. В итоге в конце марта «россиян» от «налога на Google» избавили.

Налоговые льготы для отечественных разработчиков серьезно поддерживают отрасль, тогда как для крупных западных производителей эти изменения серьезной роли не сыграют, рассказала РБК президент ГК InfoWatch Наталья Касперская. Во всем мире правительства дают преференции локальному бизнесу, отметила она. По мнению Касперской, Россия «не должна быть исключением».

Закон о новом налоге еще не готов, считает глава представительства Eset в России и СНГ Денис Матеев. «Слишком уж много противоречий и туманных формулировок», — отметил он. Непонятно, какой продукт считать российским, а какой зарубежным, как изменения коснутся продажи лицензий и продажи услуг, сетует он. Матеев затруднился ответить, коснутся ли изменения в налогообложении Eset в России.

Представитель «Лаборатории Касперского» отказался от комментариев, сославшись на то, что закон пока не вступил в силу. Представители Google и Apple не ответили на запросы РБК на момент публикации заметки. Представитель АБВУУ также отказался от комментария.

Иностранные компании, скорее всего, переложат дополнительные расходы на российского покупателя, подняв цену, считает юрист BGP Litigation Наталья Юрченкова. ▀

АУКЦИОН В Кремле нашли инвестора на Эргинское месторождение Сибирская нефть на арабские деньги

➔ Окончание. Начало на с. 1

Но, как выяснил РБК, правительство по требованию Кремля, скорее всего, выдвинет победителю конкурса еще одно существенное условие.

В распоряжении РБК оказалась копия письма главы Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) Кирилла Дмитриева президенту Владимиру Путину о разработке Эргинского месторождения. Дмитриев просит президента обязать победителя аукциона привлечь в проект миноритарного партнера, имеющего необходимый опыт и юридически обязывающее соглашение на сумму не менее \$4 млрд о финансировании долгосрочных проектов в России.

В этом же письме Дмитриев поясняет Путину, о каком миноритарном партнере идет речь. Это суверенный арабский фонд Mubadala, с которым РФПИ создал в 2013 году консорциум. По словам Дмитриева, Mubadala готов вложить в проекты в России \$7 млрд (подробнее см. справку). Один из них — разработка Назымского месторождения,

где доля Mubadala не превышает 25%, сообщает Дмитриев Путину. По данным источника РБК в Минприроды, консорциум приобрел Назымское месторождение с запасами 4,5 млн т нефти по С1 и 53 млн т по С2 в начале текущего года.

«После изучения всех возможных опций дальнейшего развития консорциума наиболее приоритетным является совместное развитие Эргинского участка недр», — признается Дмитриев в письме. Он сообщает Путину, что арабы могут предоставить не только финансирование, но и профессиональные компетенции для работы на этом месторождении, содержащем трудноизвлекаемые запасы нефти.

Президент 23 мая поставил резолюцию «Согласен» и поручил Министерству природных ресурсов проработать проект.

Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков и представитель Минприроды от комментариев отказались. Запрос в фонд Mubadala также остался без ответа. Представитель РФПИ от комментариев отказался.

КАК НЕ ОСЛУШАТЬСЯ ПРЕЗИДЕНТА

Министр природных ресурсов Сергей Донской в марте говорил, что интерес к Эргинскому месторождению проявляют «Роснефть», «Газпром нефть», НОВАТЭК, ЛУКОЙЛ, «Сургутнефтегаз» и Независимая нефтегазовая компания.

Арабы могут предоставить не только финансирование, но и профессиональные компетенции для работы на этом месторождении, содержащем трудноизвлекаемые запасы нефти

По словам другого чиновника Минприроды, предложение РФПИ может снизить интерес к месторождению и, как следствие, доходы государства от продажи лицензии на разработку недр. Собеседник РБК говорит, что министерство готовит ответ Путину, где этот риск будет указан, а окончательное решение будет за президентом. Сотрудник Роснедр добавляет, что на внесение дополнительного условия в документацию аукциона потребуются время, из-за чего торги могут быть перенесены.

Представитель вице-преьера Александра Хлопонина сказала РБК, что поручение президента прорабатывается и о конкретных сроках проведения аукциона говорить пока преждевременно. Пресс-секретарь премьер-министра Наталья Тимакова не смогла оперативно предоставить комментарий.

Представители компаний-претендентов отказались комментировать РБК планы участия в аукционе и возможное партнерство

с арабским фондом. У «Роснефти» с 2014 года есть соглашение о стратегическом сотрудничестве с Mubadala. Оно предусматривает возможное участие Mubadala Petroleum в освоении месторождений «Роснефти» в Восточной Сибири и участие «Роснефти» в международных проектах Mubadala Petroleum. В марте 2016 года пресс-служба Кремля перед встре-

чей Путина с наследным принцем Абу-Даби Мухаммедом Аль Нахайяном сообщала, что «Газпром» и «Роснефть» заинтересованы в перспективах сотрудничества с компаниями из ОАЭ.

Человек, близкий к РФПИ, говорит, что российский фонд открыт для сотрудничества с российскими нефтяными компаниями.

Старший аналитик UBS Максим Мошков считает, что привлечение арабского миноритария в проект Эргинского месторождения не отпугнет участников аукциона, ведь доля 25–49% в проекте дает инвестору право на получение дивидендов, но не управления активом. По его словам, между участниками проекта возможно дополнительное соглашение, предусматривающее раздел нефти с месторождения или ее продажу, а также условия выкупа одной из сторон доли другой в проекте. В текущих экономических условиях и с учетом санкций против России внешнее финансирование не помешает ни «Роснефти», ни «Газпром неф-

Что получают арабы

Эргинское нефтяное месторождение в Западной Сибири является одним из самых крупных разведанных месторождений в РФ и является частью Приобского месторождения, разные участки которого уже разрабатывают «Роснефть» и «Газпром нефть». Его запасы по категориям С1+С2 составляют 103 млн т. Для сравнения, запасы месторождений им. Требса и им. Титова, которые разрабатывают «Башнефть» и ЛУКОЙЛ, оцениваются в 140 млн т нефти, запасы Ванкорского месторождения «Роснефти», крупнейшего в Восточной Сибири, — 500 млн т нефти и конденсата и 182 млрд куб. м газа. Площадь выставляемого на торги участка — 762,8 кв. км.

ти», которых называют фаворитами аукциона, отмечает эксперт. По его мнению, цена за актив по итогам торгов может превысить стартовую в пять раз.

Руководитель Фонда национальной энергетической безопасности Константин Симонов полагает, что своим решением президент хотел доказать, что у России есть экономические партнеры, несмотря на санкции, и Россия открыта для инвестиций. Однако партнерство с ОАЭ может вызвать недовольство китайских компаний, которые являются стратегическими партнерами «Роснефти» и «Газпрома» в крупных проектах и тоже могли бы заинтересоваться разработкой Эргинского месторождения, отмечает эксперт. ■

Во что инвестирует Mubadala

Осенью 2015 года Mubadala Development («дочка» Mubadala) совместно с РФПИ и другими инвесторами приобрела у «Сибур» 100% терминала по перевалке сжиженных углеводородных газов (мощность — 4 млн т в год) в порту Усть-Луга. По оценке гендиректора РФПИ Кирилла Дмитриева, сумма сделки составила более \$700 млн. В марте 2016 года Mubadala Development и РФПИ купили два складских комплекса на 200 тыс. кв. м в Подмоскowie у группы РНК за \$100 млн. Арабский фонд также интересовался

участием в разработке восточносибирских месторождений «Роснефти», в том числе покупкой около 20% в «Таас-Юрях» (в итоге доля в компании досталась индийским инвесторам). Гендиректор «Ростеха» Сергей Чemezov в апреле 2016 года называл Mubadala Development одним из претендентов на 20–25% холдинга «Вертолеты России». Mubadala также среди претендентов на покупку башенной инфраструктуры «ВымпелКома» (около 10 тыс. вышек), писали «Ведомости». Сделка пока не завершена.

КРЕДИТ АвтоВАЗ займет 20 млрд рублей у Renault

Акции в обмен на запчасти

РОМАН АСАНКИН

АвтоВАЗ занимает у своего акционера — французской Renault — 20 млрд руб., чтобы рассчитаться с ним за автокомпоненты. В будущем французы могут конвертировать этот долг в акции тольяттинского завода.

Французский автоконцерн Renault S.A.S. может предоставить АвтоВАЗу заем на шесть месяцев в размере 20 млрд руб. под 11,5% годовых. Такой вопрос включен в повестку собрания акционеров российского автопроизводителя, которое пройдет 23 июня в Тольятти. Заем Renault квалифицируется как сделка с заинтересованностью, за нее должны

проголосовать миноритарные акционеры АвтоВАЗа.

АвтоВАЗ на 74,5% принадлежит Alliance Rostec Auto B.V., акционерами которой являются Renault-Nissan (67,1%) и «Ростех» (32,9%).

Для каких целей АвтоВАЗ занимает деньги у Renault, в материалах к собранию не сообщается. Представитель компании отказался от комментариев, в пресс-службе Renault не ответили на запрос РБК. Источник РБК на предприятии говорит, что деньги нужны для покрытия задолженности перед поставщиками и пополнение оборотного капитала.

По итогам первого квартала 2016 года, согласно отчету АвтоВАЗа, размер просроченной задолженности компании (свыше 45 дней) составлял 25,3 млрд руб. —

в 3,8 раза больше, чем по итогам аналогичного периода прошлого года. При этом, более 90% из этой суммы — 22,8 млрд руб. — приходилось на просроченную задолженность перед Renault (на базе французской платформы собираются Lada Largus и Xray). Общий долг перед поставщиками и подрядчиками в отчетном периоде составил 66,5 млрд руб. (включает просрочку на 25,3 млрд руб.)

АвтоВАЗ наращивает просроченную задолженность параллельно с убытками. По итогам прошлого года компания получила рекордный чистый убыток в размере 74 млрд руб., который оказался втрое больше, чем годом ранее. По итогам первого квартала 2016 года чистый убыток вырос в 48 раз, до 8,6 млрд руб.

После публикации годовой отчетности в апреле АвтоВАЗ покинул Бу Андерсон, пост президента компании занял бывший глава румынской Dacia Николая Мор.

В финансовом отчете за 2015 год аудитор E&Y высказал сомнение в способности АвтоВАЗа продолжать непрерывную деятельность (помимо убытков компания закончила год с отрицательным капиталом).

В феврале два крупнейших акционера завода — Renault и «Ростех» — заявили о готовности докапитализировать АвтоВАЗ. Renault обещал внести деньги, «Ростех» — капитализировать часть задолженности (51,3 млрд руб. по итогам первого квартала), чтобы сохранить долю на уровне блокирующего пакета. Но сторо-

ны до сих пор не объявляли параметров доэмиссии. Нет их и в материалах к предстоящему собранию акционеров. Чтобы АвтоВАЗ вернулся к нулевому балансу, размер докапитализации должен быть не менее 60 млрд руб.

Renault одалживает деньги АвтоВАЗу, чтобы компания смогла непрерывно финансировать свою текущую деятельность, считает Владимир Беспалов из «ВТБ Капитала». «Когда АвтоВАЗ будет докапитализирован и получит живые деньги от акционеров, он сможет направить их в том числе на погашение долга перед Renault», — считает эксперт. Еще один вариант — заем Renault будет конвертирован в акции АвтоВАЗа, добавляет менеджер предприятия. ■

Как StickerRide превратил частные машины в наружную рекламу

Наклейка за 30 млн руб.



Глеб Тимофеев и Михаил Марченко надеются, что в 2016 году StickerRide вырастет почти в четыре раза и займет примерно 1% от 12-миллиардного московского рынка «наружки»

НАТАЛЬЯ СУВОРОВА

Основатели стартапа StickerRide смогли продать рекламодателям стикеры на машинах частных водителей на 30 млн руб. Насколько востребована такая альтернатива обычной наружной рекламе?

НА БЕНЗИН

Автовладелец Кирилл Суханов из Санкт-Петербурга украсил свою Mazda винилографией в японском стиле. Когда Суханов купил новый Citroen, он начал выбирать дизайн для машины и выяснил, что на этом можно еще и заработать. Суханов оклеил машину рекламными стикерами Бинбанка и стал зарабатывать на этом около 3 тыс. руб. в месяц: «Неплохо во время кризиса отбивать хотя бы часть затрат на бензин».

Заработать на рекламе автомобилистам предлагает сервис StickerRide. Его основали в 2012 году бывший управляющий партнер инвестфонда Prostor Capital Михаил Марченко, маркетолог Глеб Тимофеев и экс-гендиректор рекламного агентства «Бульварное кольцо» Расул Ахмедов. Идея была не оригинальной — несколько стартапов («Реклама авто», «Рекламовоз» и многие другие) уже пытались создавать сообщества автомобилистов, а затем проводить рекламные кампании, используя их машины. Но все они сталкивались с проблемой контроля водителей и оценки охвата кампании. Основатели StickerRide решили отслеживать перемещения через мобильное приложение и брать с рекламодателей оплату по фактическому пробегу автомобилей, а водителям выплачивать деньги в зависимости от марки машины, районов и расстояния, которое они проезжают. «Мы перестали продавать рекламодателю черный ящик», — говорит Марченко.

В ноябре 2013 года Марченко, Ахмедов и их миноритарные партнеры Глеб Тимофеев и Егор Матвеев зарегистрировали ООО «Стикеррайд», а программисты принадлежащей Матвееву студии «Гиперболоид» начали разрабатывать мобильное приложение. «Стартовые инвестиции уложились в полмиллиона долларов», — говорит Марченко.

Приложение StickerRide партнеры запустили в июне 2014 года вместе с первой рекламной кампанией фильма «Трансформеры». В акции участвовало всего 50 машин. Сейчас, по данным компании, приложение скачали около 40 тыс. пользователей, из них более 30 тыс. зарегистрировали свои машины. Обычно участники узнают о StickerRide на автомобильных сайтах и в соцсетях, говорит гендиректор StickerRide Глеб Тимофеев.

За два года StickerRide провела более 20 рекламных кампаний, в числе клиентов были МТС, P&G, Московский кредитный банк и другие. В этом году StickerRide запустила кампанию Бинбанка в Санкт-Петербурге, где сейчас ездит порядка 120 машин со стикерами, и довела общее количество автомобилей со стикерами на улицах двух столиц до 500.

В этом году StickerRide запустила кампанию Бинбанка в Санкт-Петербурге, где сейчас ездит порядка 120 машин со стикерами, и довела общее количество автомобилей со стикерами на улицах двух столиц до 500.

БОРЬБА ЗА ПОИНТЫ

«Мы не хотим делать скучную рекламу — просто взять изображение с билборда и наклеить на бок машины. Мы его адаптируем под носитель, чтобы это было ярко и динамично», — рассказывает Глеб Тимофеев. Перед началом кампании рекламодатель оговаривает со StickerRide количество

автомобилей и срок проведения акции. Затем в приложении объявляют о старте новой кампании и начинают запись на оклейку. В зависимости от количества автомобилей компания задействует несколько автомоек и оплачивает их услуги — например, первая «партнерская» точка StickerRide до сих пор работает на подземной парковке возле Манежной площади. «Процесс

порядка 15–20%), до бюджетных иномарок (их большинство). К участию в кампаниях StickerRide не допускаются иномарки старше 2005 года выпуска и отечественный автопром — дешевые машины не востребованы рекламодателями. Заработок водителя зависит от километража, дня недели, времени суток и района — все это отслеживает приложение. «Если вы едете в час пик

Всех участников проекта делят на несколько категорий в зависимости от класса автомобиля: от премиальных, как BMW X5 (таких, по данным StickerRide, порядка 15–20%), до бюджетных иномарок (их большинство)

оклейки занимает около 30 минут, перед этим бесплатно моют машину», — рассказывает РБК москвич Илья Дубровин, который участвует в кампаниях StickerRide более года.

Всех участников проекта делят на несколько категорий в зависимости от класса автомобиля: от премиальных, как BMW X5 (таких, по данным StickerRide,

внутри Садового кольца на Range Rover, у вас будет одна тарификация, а если на Daewoo Matiz ночью на МКАДе, то совсем другая. При выезде за Третье кольцо расценки сильно снижаются», — говорит Тимофеев. Если машина стоит — не платят совсем. Расчеты ведутся в поинтах — это основная «валюта» StickerRide. За 1 км можно заработать 0,3–3,5 поинта, которые

StickerRide в цифрах

2312
автомобилей

участвовали в кампаниях StickerRide, наездив 3 млн км

750
автомобилей

участвовали в крупнейшей рекламной кампании StickerRide

\$500 тыс.

составили начальные инвестиции в компанию

Более \$3 млн

составила общая сумма привлеченных сторонних инвестиций

От 1 млн руб.

начинается стоимость рекламной кампании через StickerRide

От 3 тыс. до 10 тыс. руб.

в месяц обычно зарабатывает автомобилист за время рекламной кампании

32 млрд руб.

— объем рынка наружной рекламы в России в 2015 году (на 21% меньше, чем в 2014-м)

Источник: данные компании, АКАР

Взгляд со стороны

ИНВЕСТОРЫ

«Интересная инновация, которая сможет пробить себе дорогу на зрелом рынке»

Михаил Цыферов,
исполнительный директор компании Winter Capital Advisors

«Идея размещения рекламы на частных автомобилях показалась мне очень интересной инновацией, которая сможет пробить себе дорогу на уже существующем зрелом рынке. И вторая важная вещь — мне и всем моим коллегам, которые принимали решение, очень понравилась команда управляющих бизнесом. Очень сфокусированные и целеустремленные ребята, понимающие, чего они хотят. Идея, которую они придумали, — это здорово, и ее реализация находится на очень высоком уровне. У них есть хорошие шансы».

«Масштабируемая идея»

Игорь Рябенский,
управляющий партнер фонда Altair.VC

«Нормальная идея. И масштабируемая. Не могу ответить, стал бы я инвестировать в этот проект: я так решения не принимаю, сначала смотрю команду, потом параметры. Главный риск здесь — go to market, или стратегия выхода на рынок: все зависит от того, как именно компания будет работать с клиентами и строить бизнес-процессы».

КОНКУРЕНТЫ

«Водители часто относятся безответственно»

Станислав Кауфман,
маркетолог, создатель бренда «Путинка», инвестор проекта

«Реклама авто», существовавшего в 2010–2013 годы и закрытого из-за ограничений на рекламу алкоголя

«Одна из ключевых проблем этого бизнеса — менталитет наших водителей, они часто относятся к рекламе безответственно: например, человек передумал и отклеил рекламный стикер, а сообщить об этом рекламодателю забыл. Да и парк частных автомобилей очень разношерстный, что также усложняет единый стандарт рекламной кампании».

Контроль через GPS — не панацея. Однажды я давал рекламу на «Газелях», которые должны были курсировать по центру столицы. И вот я еду и вижу, что наши машины стоят на пересечении Садового кольца и набережной Яузы. Оказалось, водители сговорились, все датчики положили в две машины, а остальные отдыхали у реки, но система показывала, что машины в пути».

«Со стороны рекламодателей мы видим слабый интерес»

Денис Ветров,
основатель сервиса AdvTruck (размещение рекламы на грузовиках)

«Для крупных игроков-покупателей рекламы геотаргетинг — это важно: они хотят закупать рекламу, которая будет видна. Без таргетинга размещение рекламы на автомобилях неконтролируемо, невозможно подсчитать показатели по охвату. Так что ниша, которую нащупал StickerRide, достаточно интересна. Тем не менее со стороны рекламодателей мы, например, видим достаточно слабый инте-

рес. Основная причина — людям это непривычно. Есть традиционные билборды или общественный транспорт, какой смысл еще и в частных автомобилях? При этом с точки зрения емкости для размещения этот рынок бесконечен. Когда к нам приходит рекламодатель и просит нас организовать кампанию, мы проводим обзвон автовладельцев, процент отказов — всего 10–15%. Люди позитивно относятся к тому, чтобы наклеить рекламу за деньги».

КЛИЕНТЫ

«Мы уменьшили количество наружной рекламы по Москве, заменив ее StickerRide»

Михаил Семиков,

директор департамента маркетинга Бинбанка

«Компания StickerRide предложила нам сотрудничать весной 2015 года. Мы сделали первый тестовый проект, и вот уже второй год Бинбанк проводит кампании со StickerRide. Для нас важна оплата за нахождение автомобилей на определенной территории, чтобы привлекать клиентов вокруг наших офисов. Эта технология позволяет оптимизировать затраты по сравнению с классическим размещением на транспорте и увеличить охват по сравнению со стационарными конструкциями. А система отслеживания маршрута помогает корректировать план кампании и повышать плотность контакта с брендом в выбранном районе. Конечно, этот канал не основной, с его помощью мы дополняем медиамикс, состоящий из ТВ, интернета,

наружной рекламы и радио. Но мы уменьшили количество наружной рекламы по Москве, заменив ее StickerRide. Приток новых клиентов косвенно говорит о положительном опыте использования этого канала».

«История скорее нишевая, хотя интерес к проекту есть»

Михаил Елисейкин,

начальник отдела медиапланирования, рекламы и спонсорства МТС

«StickerRide пришли к нам в 2015 году. У нас на тот момент был в активной фазе проект Wowmoscow, вовлекающий молодого активного горожанина в коммуникацию с брендом МТС. Формат StickerRide, на наш взгляд, помогал решать задачу. Формат хоть и небольшой, но достаточно заметный — он виден и пешеходу, и человеку, стоящему на остановке, и водителю, да и просто людям во дворе, где может быть припаркована машина. Нам было достаточно малого формата, но было важно, чтобы он был ярким, потенциально заметным миллионам горожан. Должны признать, что носитель показал себя неплохо — по нашим замерам знаем, что он был замечен и москвичи обратили внимание на наше присутствие на автомобилях StickerRide. Потенциал для роста у StickerRide есть, как есть и интерес рынка к такого рода форматам продвижения. Правда, история эта — нишевая, решающая специфические задачи. Поскольку с точки зрения цены контакта наиболее не самый дешевый, заменой или угрозой «наружке» он определенно не станет, хотя свой рекламодатель у формата будет».

стоят 3–10 руб. Чем чаще пользователь участвует в кампаниях, тем выше обменный курс, по которому он может вывести заработанные деньги из приложения в электронный кошелек (Qiwi или PayPal). «С одной стороны, это мотивирует людей больше с нами участвовать в разных акциях, а с другой — не сразу выводить деньги, а копить и зарабатывать», — говорит Михаил Марченко.

По словам Марченко, в среднем пользователь зарабатывает 3 тыс. руб. в месяц, но некоторые могут «наездить» и на 30 тыс. руб. По словам Ильи Дубровина, он получает в месяц около 8 тыс. руб., проезжая за это время около 2,5 тыс. км в основном за пределами Третьего кольца. «Меня подкупает идея, что при использовании авто все тратят деньги, а ты — зарабатываешь», — говорит Дубровин.

Дело не только в деньгах. Компания активно использует элементы геймификации: проводит квесты или фотоохоты, в которых люди выполняют разные поручения и зарабатывают дополнительные поинты. Например, во время рекламной кампании фильма «Трансформеры»

группа оклеенных стикерами машин ездила вокруг кинотеатра «Октябрь» перед премьерой. «У большинства наших пользователей есть соцсети, и мы придумываем для них такие мероприятия, чтобы они фотографировали брендированные машины и выкладывали фото в сеть, это позволяет расширять охват аудитории за счет интернета», — говорит Глеб Тимофеев.

Для рекламодателя стоимость кампании начинается от 1 млн руб. или от 10–20 тыс. руб. за автомобиль в месяц, говорит Марченко. В начале кампании рекламодатель оплачивает определенное количество поинтов, которые и зачисляются на счета автовладельцев, катающихся по городу со стикерами. «Оплатить объем поинтов — это как объем баннеров определенно закупить. И далее наши автомобили начинают выкатывать этот объем, и рекламодатель может через личный кабинет видеть, как он расходуется, как распределяется между каждым автомобилем, сколько было пройдено в какой зоне, в какое время и т.д.», — говорит Глеб Тимофеев.

По словам Тимофеева, в среднем на одну брендированную машину приходится 20–25 тыс. контактов с аудиторией в день. Стандартный билборд размером 3х6 м, висящий в центре города, собирает около 60 тыс. контактов, но он обойдется рекламодателю в 80–90 тыс. руб. в месяц, говорит гендиректор агентства «ЭСПАР-Аналитик» Андрей Березкин. На эти деньги можно оклеить стикерами 6–7 машин StickerRide и в сумме получить в 3,5–4 раза больше контактов, уверяет директор по маркетингу StickerRide Ольга Батутина. «Кроме того, билборд увидят одни и те же люди, которые каждый день ходят на работу мимо него, а машины постоянно в движении, поэтому вы охватываете разные районы и разных людей», — говорит она. При расчете стоимости показа рекламы использование технологии StickerRide «в определенных условиях работает эффективнее стандартной «наружки», уверяет маркетолог Бинбанка Михаил Семиков.

Основатели StickerRide не раскрывают валовую маржинальность своего бизнеса, но, по расчетам РБК на основе выплат водителям и стоимости кампа-

ний для рекламодателей, она может составлять порядка 50–60%. Примерно в 50% этот показатель оценивает и конкурент StickerRide, основатель сервиса AdvTruck (размещает рекламу на грузовиках) Денис Ветров.

СТАРТАП НА ТРУДНОМ РЫНКЕ

По данным АКАР, в 2015 году российский рынок наружной рекламы упал на 21% и составил 32 млрд руб. В StickerRide ставили целью на 2015 год \$1 млн выручки, но получили только около 30 млн руб. Зато в 2016 году StickerRide должен вырасти почти в четыре раза и занять примерно 1% от 12-миллиардного московского рынка «наружки», надеется Марченко. «Наш продукт — это не просто наружная реклама, это еще и сообщество бренд-амбассадоров для любой компании, которая хочет продвигать себя в городе», — говорит он. Когда человек наносит рекламу на свой личный автомобиль, он подтверждает, что разделяет ценности бренда, считает Марченко. «Например, МТС в последней акции на 200 машин продвигал слоган «Я знаю, что могу», и мы предложили на заднее

стекло сделать стикеры, в которых участники могли сами его продолжить. Кто-то написал «Я знаю, что могу быть четким хипстером», кто-то — «Могу петь в пробке». Это позволило сильно разнообразить эту кампанию», — рассказывает Глеб Тимофеев.

В мае 2016 года StickerRide привлекла \$3 млн инвестиций от венчурного фонда Winter Capital Advisors. Как рассказал РБК исполнительный директор фонда Михаил Цыферов, деньги нужны, чтобы выйти на зарубежные рынки, в приоритете — США, поскольку он самый большой, а также Великобритания и континентальная Европа. «В России бизнес уже работает — модель вышла на окупаемость, и мы ожидаем прибыль по итогам 2016 года», — сказал Цыферов. Долю фонда в компании он не называет, но, по словам Марченко, Winter Capital Advisors стал третьим крупным акционером StickerRide после него самого и Расула Ахмедова. По данным СПАРК, с марта ООО «Стикеррайд» контролирует британская компания «Стикеррайд лимитед». Весной StickerRide открыл офисы в Великобритании и США, сейчас они набирают команду. ■

Что делать клиентам компаний, которые не прошли регистрацию в ЦБ

Форекс без лицензии

АНАСТАСИЯ СТОГНЕЙ,
АЛЕКСАНДРА КИРАКАСЯНЦ

ЦБ отказал в выдаче лицензии двум крупнейшим форекс-дилерам: «Альпари» и «Форекс-клуб». Как это скажется на их клиентах?

ЦБ 2 июня отказал в выдаче лицензии двум крупнейшим форекс-дилерам: «Альпари» и «Форекс-клуб». По данным «Интерфакс-ЦЭА», «Альпари» — лидер форекс-рынка и занимает первое место как по обороту (\$90 млрд в месяц), так и по количеству активных клиентов (137 тыс. человек). У «Форекс-клуба» их вдвое меньше: среднемесячный оборот компании — \$54 млрд, а число клиентов — 80 тыс. человек.

Об отказе выдать лицензию регулятор сообщил на своем сайте, не разъясняя причины отказа. В ответ на запрос РБК пресс-служба ЦБ сообщила, что не имеет права комментировать действующие компании. «Альпари» и «Форекс-клуб» также не смогли объяснить действия ЦБ. Пресс-служба «Форекс-клуб» подчеркнула, что компания уже отреагировала на замечания ЦБ и скоро вновь обратится к нему за лицензией.

ФОРМАЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ

Как сообщила пресс-служба ЦБ, на сегодняшний день лицензию удалось получить всего трем конторам: это «Финам форекс» (ей выдали лицензию первой еще в декабре 2015 года), «Телтрейд груп» и «Трастфорекс». Но ни одна из них по-прежнему не имеет права оказывать услуги как российский форекс-дилер. Дело в том, что по закону для этого надо вступить в зарегистрированную саморегулируемую организацию (СРО), подчеркивает пресс-служба ЦБ.

Чтобы оказывать услуги как российский форекс-дилер, по закону надо вступить в зарегистрированную саморегулируемую организацию (СРО), подчеркивает пресс-служба ЦБ. Однако такой СРО по факту просто не существует

Однако такой СРО по факту просто не существует. Создание СРО по закону возможно, лишь после того как десять дилеров получат лицензии ЦБ, пишет в своем исследовании замгендиректора «Интерфакс-ЦЭА» Алексей Буздалин. При этом дилер не может работать, пока не станет членом СРО. «Пока ни одна контора не имеет права заключать новые договоры от лица именно российской компании», — подтверждает это замгендиректора «Финам форекс» Ярослав Дюсуше.



Из-за отсутствия профильной СРО никто не обслуживается в рамках российских форекс-компаний, соглашается пресс-служба «Форекс-клуб». При этом почти все форекс-конторы продолжают работать с российскими клиентами в прежнем режиме. Как писал РБК, по законодательству получить лицензию ЦБ должны только

форекс-компании, работающие в России. Но большинство участников рынка по факту зарегистрированы за рубежом.

В России их представляют или «дочки», или юрица-посредники. Так работают как минимум 11 из 15 крупнейших (данные «Интерфакс-ЦЭА») на российском рынке форекс-компаний. То есть клиент-россиянин заключает договоры с иностранной компанией и российское законодательство этот процесс не регулирует.

ЧТО ЖДАТЬ КЛИЕНТАМ?

Пока никаких изменений для клиентов форекс-контор не произошло. Россияне по-прежнему имеют полное право торговать на иностранных финансовых рынках, в том числе и на рынке форекс, говорит управляющий директор ассоциации ЦРФИН (Центр регулирования внебиржевых финансовых инструментов и технологий) Алексей Евсиков. Иностранные компании, в свою очередь, не могут рекламировать себя именно как форекс-дилера, но реклама консалтинговых и прочих услуг не запрещена, говорится в законе, регулирующем рынок форекс. Евсиков из ЦРФИН подчеркнул, что к ним не обратился ни один клиент «Альпари» или «Форекс-клуба», когда стало известно, что ни та, ни другая не получила лицензию ЦБ.

Что будет дальше? Сейчас на форекс-рынке переходный период, но вряд ли так будет продолжаться до бесконечности, предупреждает Дюсуше из «Финам форекс». Он видит два сценария: либо компаниям, у которых нет лицензии ЦБ, на самом деле жестко запретят рекламировать себя. Либо им вообще запретят работать в России,

В какие юрисдикции отправляют клиентов крупнейшие российские форекс-компании

Компания	Число активных клиентов, тыс. чел.	Место регистрации компании, с которой заключают договоры клиенты
«Альпари»	137	Сент-Винцент и Гренадины
Forex Club	80	Сент-Винцент и Гренадины
TeleTRADE*	61	Сент-Винцент и Гренадины
Forex4you	28,3	Британские Виргинские острова
Insta Forex Group	22	Британские Виргинские острова (Тортола)
BTB24	14,41	Россия**
RoboForex	14,3	Белиз
Альфа-банк	10,48	Кипр
FreshForex	7,85	Сент-Винцент и Гренадины
«Финам ИК»*	7	Кипр
PROFIT Group	6,92	Панама
FIBO	6,5	Британские Виргинские острова
FBS	6	Белиз
FxPro	5,2	Великобритания, Кипр
Saxobank	5	Дания

* наличие лицензии ЦБ

** BTB24 оформляет договор с клиентом как обычную конверсионную операцию

Источник: «Интерфакс ЦЭА», соглашения компаний с клиентами, ЦБ

находясь вне ее юрисдикции, заключил Дюсуше. Теоретически возможно, что ЦБ выберет жесткую линию вплоть до блокировки в сети интернет IP-адресов иностранных брокеров,

допускает Буздалин из «Интерфакс-ЦЭА». И все равно желающие, вероятно, будут искать и находить способы обхода регуляторных ограничений, добавляет он. ▣